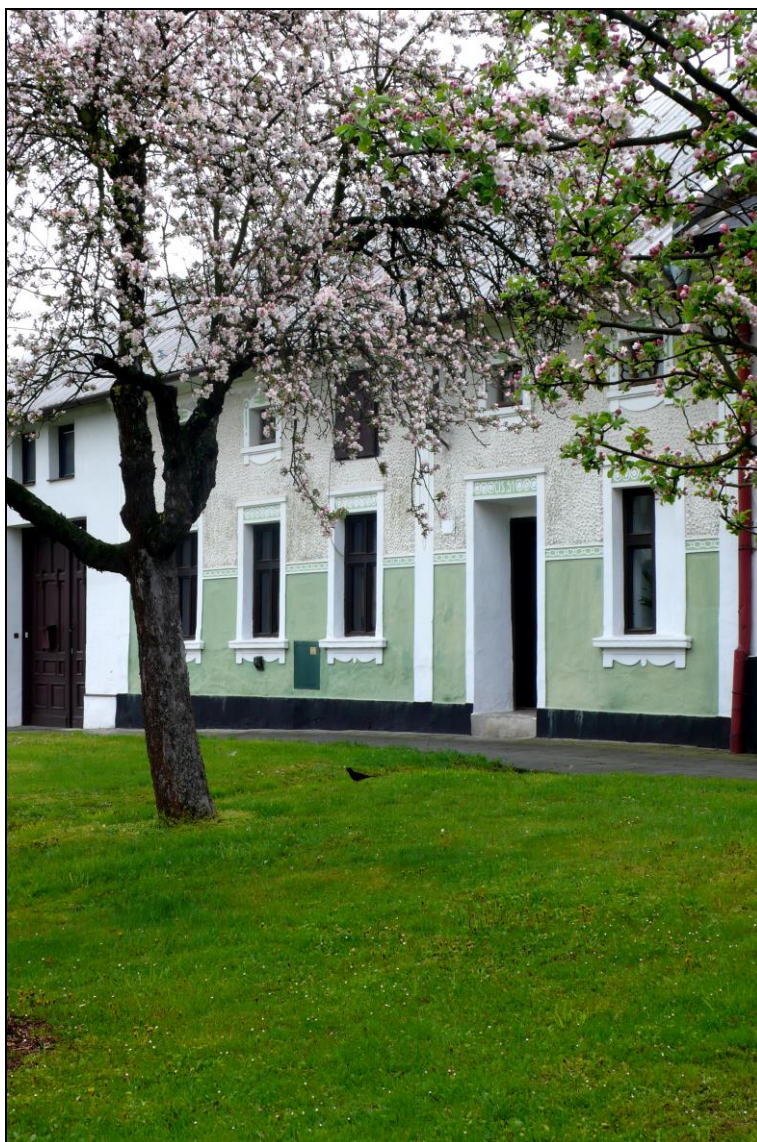


ÚZEMNÍ PLÁN KŘENOVICE BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ



ÚZEMNÍ PLÁN  
**KŘENOVICE**

**II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**II.A TEXTOVÁ ČÁST**



# URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

**NÁZEV ZAKÁZKY:** ÚZEMNÍ PLÁN KŘENOVICE

**OBJEDNATEL:** OBEC KŘENOVICE

**KRAJ:** OLOMOUCKÝ

**ZPRACOVATELÉ:**

URBANISTICKÁ KONCEPCE:	ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
DEMOGRAFIE, GEOGRAFIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:	RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ, ING. VÁCLAV ŠKVAIN
ZAPRACOVÁNÍ ÚSES:	ING. PETR ŠÍŘINA
VYHODNOCENÍ DOPADŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL:	MARCELA VOZÁRIKOVÁ

**ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:** ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ .....

**TELEFON:** 596939530

**E-MAIL:** h.salvetova@uso.cz

**ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO:** U – 563

**DATUM:** KVĚTEN 2016, ÚPRAVA ČERVENEC 2017

**ZPRACOVALO:** URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.

SPARTAKOVců 3, OSTRAVA-PORUBA, PSČ 708 00

<b>Obsah</b>	<b>str.</b>
A. Postup při pořízení Územního plánu Křenovice	5
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	6
C. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu	7
C.1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona	24
C.2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona	25
C.3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona	25
C.4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona	25
D. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	25
E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	25
E.1. Vymezení zastavěného území	25
E.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	26
E.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem	26
E.2.2. Základní koncepce rozvoje obce	27
E.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	31
E.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	33
E.3.1. Urbanistická koncepce	33
E.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	37
E.3.3. Systém sídelní zeleně	39
E.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	40
E.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury	40
E.4.2. Koncepce technické infrastruktury	45
E.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury	53
E.4.4. Veřejná prostranství	53
E.4.5. Ochrana obyvatelstva	54
E.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	55
E.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	55
E.5.2. Územní systém ekologické stability	56
E.5.3. Prostupnost krajiny	65
E.5.4. Protierozní opatření	66
E.5.5. Ochrana před povodněmi	66
E.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny	66
E.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin	66

E.6. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	67
E.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	72
E.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	73
E.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	73
E.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	73
E.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	73
E.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	74
E.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	74
E.14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	74
E.15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	74
F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	74
G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	76
H. Vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	82
I. Vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	108
J. Vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	112
K. Vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	113
L. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	116
M. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	116
N. Sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	117
Použité podklady	118
Seznam použitých zkratk	120

## **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KŘENOVICE**

---

Obec Křenovice má v současné době platný Územní plán obce Křenovice, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce Křenovice dne 26. 11. 2003; jeho závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou Obce Křenovice č. 4/2003 o závazné části územního plánu obce Křenovice, která nabyla účinnosti dne 13. 12. 2003, ve znění Změny č. 1 územního plánu obce Křenovice, schválené usnesením Zastupitelstva obce Křenovice dne 28. 12. 2006, jejíž závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou obce Křenovice č. 2/2006, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška Obce Křenovice č. 4/2003 o závazné části územního plánu obce Křenovice, která nabyla účinnosti dne 31. 12. 2006.

Pořízení nového Územního plánu Křenovice bylo schváleno usnesením č. 77/5 z 5. zasedání Zastupitelstva obce Křenovice konaného dne 29. 1. 2015. Důvody pro pořízení nového územního plánu jsou potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci platné legislativě a potřeba zohlednit změny v území a současné potřeby obce.

Návrh zadání Územního plánu Křenovice zpracoval pořizovatel územního plánu, Magistrát města Přerova, ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu včetně oznámení o vystavení návrhu zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Křenovice, pro kterou se územní plán pořizuje. Pořizovatel doručil návrh zadání rovněž veřejnou vyhláškou. Oznámení o vystavení návrhu zadání bylo zveřejněno na úřední desce Magistrátu města Přerova a na úřední desce Obecního úřadu Křenovice. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý k návrhu zadání uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Na základě výsledků projednání návrhu zadání – uplatněných připomínek, vyjádření, požadavků a podnětů – upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání Územního plánu Křenovice schválilo Zastupitelstvo obce Křenovice dne 12. 1. 2016 na svém 16. zasedání usnesením č. 241/16.

Na základě schváleného zadání byl v květnu 2016 zpracován návrh územního plánu pro společné jednání; vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo ve schváleném zadání požadováno. Návrh byl projednán dle § 50 stavebního zákona s dotčenými orgány, s Krajským úřadem Olomouckého kraje, se sousedními obcemi a s veřejností (doručeno veřejnou vyhláškou, kdy každý mohl uplatnit připomínky); na základě vyhodnocení výsledků projednání pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu po společném jednání a na základě těchto pokynů byl návrh územního plánu v listopadu 2016 upraven.

Upravený návrh územního plánu byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Křenovice, včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek včetně vyhodnocení k nim uplatněných stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravu návrhu po veřejném projednání; na základě těchto pokynů byl návrh územního plánu v červenci 2017 upraven.

Předmětem řešení Územního plánu Křenovice je správní území obce Křenovice, které tvoří katastrální území Křenovice u Kojetína o rozloze 904 ha. Zpracovatelem Územního plánu Křenovice je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědným projektantem Ing. arch. Helena Salvetová.

## **B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

Obec Křenovice leží na jižním okraji Olomouckého kraje, v okrese Přerov. Její jižní hranici tvoří hranice Olomouckého a Zlínského kraje; na jihu sousedí s obcí Věžky (k.ú. Věžky a k.ú. Vlčí Doly ve Zlínském kraji), na západě s obcemi Vítčice (k.ú. Vítčice na Moravě) a Stříbrnice (k.ú. Stříbrnice nad Hanou), na severozápadě s obcí Měrovice nad Hanou (k.ú. Měrovice nad Hanou) a na severu a východě s městem Kojetín (k.ú. Kojetín, k.ú. Popůvky u Kojetína, k.ú. Kovalovice u Kojetína).

Obec má těsné vazby na sousední město Kojetín, který je sídlem pověřeného městského úřadu; z obce Křenovice směřuje do Kojetína vyjíždka za prací a za občanskou vybaveností.

Z hlediska širších dopravních vazeb je řešené území situováno na významných silničních dopravních tazích. Nadřazeným silničním tahem v území je trasa dálnice D1 (Praha – st. hranice s Polskem), doplněná trasou silnice I/47 (Vyškov – Fulnek). Na ně navazuje silnice III/43328 (Křenovice – Kojetín), která zajišťuje komunikační vazby na uvedenou nadřazenou silniční síť. Železniční trať řešeným územím neprochází.

Z nadřazených sítí technické infrastruktury prochází řešeným územím pouze vedení VVN 251 – 252 Prosenice – Sokolnice (220 kV) a optické kabely dálkové přenosové sítě ve správě a.s. Telefónica O<sub>2</sub>.

Obec Křenovice patří mezi stabilní sídla sídelní struktury širšího regionu Přerovska s výraznými vazbami na město Kojetín, ale i na Kroměříž. Řešené území tvoří jediné katastrální území bez zastoupení rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna příměstskou polohou obce v sousedství města Kojetín a dopravní infrastrukturou území. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a zemědělská, částečně obslužná a výrobní, velmi omezeně i rekreační. Počet obyvatel v posledních letech stagnuje či velmi mírně klesá, podobně jako v okolních obcích. V menší míře se zde projevují suburbaizační tendence okolních měst.

### **Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Přerov a širší srovnání**

ORP	počet			částí / obec	výměra km <sup>2</sup>	km <sup>2</sup> / obec	obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					obec	část obce	km <sup>2</sup>
<b>Přerov</b>	<b>59</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>1,4</b>	<b>401</b>	<b>6,8</b>	<b>83 004</b>	<b>1 407</b>	<b>1 038</b>	<b>207</b>
Šternberk	21	37	34	1,6	307	14,6	23 708	1 129	697	77
Olomouc	45	102	107	2,4	859	19,1	161 754	3 595	1 512	188
Prostějov	76	105	113	1,5	592	7,8	98 440	1 295	871	166
<b>průměry ORP</b>										
ČR	30,5	63,1	73,0	2,4	382	15	45216	3844	923	146,1

Zdroj: Malý lexikon obcí 2012, ČSÚ, data pro rok 2011

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Přerov je charakteristická mírně nadprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem SO ORP ČR), velký počet obcí a sídel (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a značné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy. Území si však zachovává do značné míry charakter rovinaté až mírně zvlňené zemědělské krajiny, dělené významnými komunikacemi. Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura dlouhodobě stabilizovaná s historickou tradicí osídlení.

Samotné řešené území je přitom možno jednoznačně vnímat jako součást hospodářsky slabých oblastí (regionů – primárně okresu Přerov), v územním vymezení správního obvodu ORP Přerov nebo v rámci vlastního spádového obvodu pověřeného úřadu Kojetín (v souladu se Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a dalšími dokumenty). Rozvojové impulsy v širším regionu přineslo zejména budování dopravní infrastruktury (dálnice D1) a výhledově i průmyslových zón (Přerov, Holešov).

Koordinace z hlediska širších vztahů v území je respektována; jde zejména o návaznosti dopravních staveb, sítí technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

Územní systém ekologické stability je vymezen v návaznosti na ÚSES v územních plánech okolních obcí. Navržená dopravní infrastruktura nepřesahuje území obce Křenovice, navržená technická infrastruktura je koordinována s vymezením na území okolních obcí; jde o následující záměry:

- na území města Kojetín je situována navržená ČOV Křenovice – tento záměr bude zapracován do návrhu Územního plánu Kojetín v rámci úprav po společném jednání
- na území obce Křenovice zasahuje výústní objekt z navržené ČOV Kovalovice (součást města Kojetín) – tento návrh navazuje na rozpracovaný Územní plán Kojetín.

### **C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KŘENOVICE, popřípadě vyhodnocení souladu**

**C.1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona**

**C.2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona**

**C.3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona**

**C.4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona**

---

Požadavky schváleného Zadání územního plánu Křenovice jsou splněny takto:

- A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**
-

## **A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

### **A.1.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

1. Při zpracování Územního plánu Křenovice respektovat Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015 (dále jen PÚR ČR) – *splněno, vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, je obsahem kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*
2. Návrh urbanistické koncepce bude vycházet z rámcových zásad stanovených v PÚR ČR kap. 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v čl. (14), (15), (16), (17), (19), (21), (24a), (25), (26) a (32) – *splněno, republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou respektovány, podrobné vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice a republikových priorit, stanovených Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, je obsahem kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*
3. Dle PÚR ČR není řešené území vymezeno jako rozvojová oblast ani součást rozvojové osy nebo specifické oblasti – *bere se na vědomí, viz kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

### **A.1.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

1. Návrh urbanistické koncepce bude respektovat Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti 14.07.2011 (dále jen ZÚR OK), ve kterých jsou obecné požadavky formulované v PÚR ČR dále rozvedeny v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále v kap. A.8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury – *splněno, viz vyhodnocení v kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*
2. Respektovat zařazení řešeného území do další specifické oblasti nadmístního významu, vymezené v ZÚR OK v jihozápadní části území ORP Přerov, pro kterou platí následující úkoly pro územní plánování dle odst. 13. ZÚR OK:
  - Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy uvedených v odst. 9. a 11. Vytvářet zde podmínky pro:
    - přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení,
    - zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury,



- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

*Splněno, v územním plánu jsou vymezeny dostatečně kapacitní plochy pro rozvoj obytné zástavby i plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit, je navrženo vybudování soustavné kanalizace zakončené na ČOV a doplnění parkovacích ploch v centru obce a pro návštěvníky hřbitova, nevyužité a devastované plochy jsou navrženy k přestavbě a jsou stanoveny podmínky pro umísťování podnikatelských aktivit, zemědělských aktivit i rekreačních zařízení v zastavěné části obce a v zastavitelných plochách i ve volné krajině – viz vyhodnocení v kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

### **A.1.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

1. Podkladem pro řešení návrhu Územního plánu Křenovice budou Územně analytické podklady správního obvodu ORP Přerov – aktualizace 2014 (dále jen ÚAP) – *splněno, limity využití územní, převzaté z Územně analytických podkladů SO ORP Přerov jsou respektovány, viz vyhodnocení v kap. K. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*
2. V rozboru udržitelného rozvoje území je hodnocení pilířů sociálního a ekonomického záporné. Navrhované řešení bude proto směřovat k posílení těchto pilířů – *splněno, v územním plánu je hlavní důraz kladen na vymezení rozvojových ploch pro obytnou výstavbu, pro posílení ekonomických podmínek obce je vymezena zastavitelná plocha smíšená výrobní.*

Koncepci rozvoje řešeného území navrhnout tak, aby byly dodrženy principy udržitelného rozvoje území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území – *splněno, podmínky pro soudržnost obyvatel území obce jsou vytvořeny zejména návrhem nového veřejného prostranství – veřejné zeleně (parku), jako místa pro setkávání obyvatel, podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny vymezením zastavitelné plochy smíšené výrobní, která umožní vznik nových pracovních příležitostí, podmínky pro příznivé životní prostředí jsou vytvořeny návrhem soustavné kanalizace zakončené na ČOV.*

3. V návrhu územního plánu řešit problémy v území, vyplývající z ÚAP:

- střet aktivní zóny záplavového území a zastavitelných ploch,
- řešit protipovodňovou ochranu.

*Splněno, v aktivní zóně záplavového území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy s výjimkou jedné plochy zeleně – soukromé a vyhrazené, pro zřízení zahrad. Stávající protipovodňová opatření jsou doplněna návrhem vybudování nových protipovodňových opatření – víceúčelových vodních nádrží (rybníků) na toku Syrovátky (Korábky).*

4. V územním plánu respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a zohlednit hodnoty území vč. památek místního významu:
- farní kostel sv. Jana Nepomuckého na návsi z r. 1887,
  - fara z r. 1888,
  - kamenný kříž u kostela (u vstupu),
  - kamenný kříž u kostela,
  - kamenný kříž před kaplí sv. Anny,
  - kamenný kříž v parku,
  - kamenný kříž u silnice v parčíku,
  - kamenný kříž na hřbitově,
  - kamenný kříž u silnice I/47, u vjezdu do zemědělského areálu,
  - kaple sv. Anny severně od obce, u silnice do Kroměříže,
  - boží muka v polích u cesty k Doubravě,
  - pamětní deska Bohumíra Hrušáka, kapitánu italských legií (válečný hrob),
  - pamětní deska Františka Malčíka, umučenému 23. 8. 1942 v Gross Rossenau (válečný hrob),
  - kamenný kříž v polích směrem ke Kovalovicím,
  - kamenný kříž v polích směrem k Vítčicím,
  - pamětní deska I. světové války – na uzávěru hřbitovní kaple (válečný hrob).

*Splněno, všechny památky místního významu jsou v územním plánu respektovány. Výčet památek místního významu byl upraven podle stanoviska Magistrátu města Přerova, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, parc. čísla, uvedená ve stanovisku, byla upřesněna podle aktuální katastrální mapy – viz kap. E.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

#### **A.1.4 Další požadavky**

1. Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou a zemědělskou, částečně obslužnou a výrobní a omezeně i rekreační. Za vyšší spádové centrum občanské vybavenosti považovat město Kojetín – *splněno, viz kap. B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a E.3.1. Urbanistická koncepce.*
2. Při návrhu urbanistické koncepce rozvoje obce navázat na stávající strukturu osídlení a vycházet i z platného Územního plánu obce Křenovice ve znění Změny č. 1. Rozvojové záměry prověřit z hlediska jejich aktuálnosti a plochy, které nejsou v rozporu s limity využití území nebo s jinými záměry v území převzít do územního plánu – *splněno, stanovená koncepce rozvoje obce navazuje na stávající strukturu osídlení, zastavitelné plochy vymezuje v přímé návaznosti na zastavěné území. Rozvojové plochy z platného územního plánu ve znění Změny č. 1 byly prověřeny; zčásti jsou již vyčerpány (většina ploch pro novou obytnou výstavbu), zčásti jsou situovány v záplavovém území, kde je jejich realizace ve střetu s limity využití území, případně některé záměry již pozbyly platnost (např. výstavba nového sportovního areálu na severním okraji obce, některé rozvojové plochy pro výrobní areály – viz kap. E.3.1. Urbanistická koncepce.*
3. Koncepci rozvoje řešeného území navrhnout tak, aby byly naplněny cíle územního plánování (ochrana hodnot území, ochrana krajiny, tj. nezastavěného území, hospodárné využívání zastavěného území, vymezení zastavitelných ploch s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území) – *splněno, viz vyhodnocení v kap.*

*I. Vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.*

4. Funkční a prostorové využití území koordinovat s platnými územními plány sousedních obcí – *splněno, jde zejména o návaznosti ÚSES, které jsou respektovány. Dále pak jsou v územním plánu obsaženy záměry rozvoje technické infrastruktury, které mají návaznost na území města Kojetína:*

- *na území města Kojetín je situována navržená ČOV Křenovice – zastavitelná plocha pro výstavbu ČOV je vymezena v rozpracovaném Územním plánu Kojetín*
- *Na území obce Křenovice zasahuje výústní objekt z navržené ČOV Kovalovice (součást města Kojetín) – tento návrh navazuje na rozpracovaný Územní plán Kojetín.*

5. Plochy pro bydlení:

5.1. Plochy pro bydlení navrhnout v rozsahu stanoveném zpracovanou prognózou vývoje obyvatelstva a potřeby bytů (cca k roku 2030) pro cca 10 nových bytů. Provéřit možnost uplatnění rezervy v rozsahu 20–30 % (případně až 50 %) potřebné plochy – *plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny s kapacitou cca 24 RD, tedy v poněkud větším rozsahu; důvodem je skutečnost, že v posledních letech výstavba rodinných domů v obci stagnovala, a to kvůli tomu, že část vymezených rozvojových ploch z platného územního plánu již byla zastavěna a zbývající část je situována v záplavovém území, a je proto pro výstavbu nevyužitelná. Plochy pro novou obytnou výstavbu musí tedy jednak sloužit pro budoucí rozvoj obce, jednak musí nahradit deficit z posledních let. Část vymezených zastavitelných ploch je určena k výstavbě až ve 2. etapě.*

5.2. Z platného územního plánu prověřit a případně zapracovat návrh ploch pro bydlení:

- *proluka na návsi – přebírá se do územního plánu, jako plocha přestavby smíšená obytná – venkovská SV č. P6*
- *lokalita Nivy – celá lokalita leží v záplavovém území a do územního plánu se nepřebírá*
- *lokalita u Kojetínské – plocha je začleněna do zastavěného území, jde o zahradu v zastavěném území.*

5.3. Provéřit a případně zapracovat další známé požadavky a záměry obce a právnických a fyzických osob na změnu využití území:

- *na vymezení plochy pro bydlení v lokalitě Jihozápad – tyto plochy byly prověřeny a jsou v územním plánu vymezeny jako zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské SV č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10*
- *na vymezení plochy pro bydlení resp. plochy smíšené obytné v lokalitě U družstva – tento záměr byl prověřen, z důvodu nevhodného situování v přímé návaznosti na výrobní areál a zčásti v ochranném pásmu silnice I/47 bylo od vymezení těchto ploch pro obytnou výstavbu upuštěno.*

6. Plochy občanského vybavení:

6.1. Stávající plochy občanského vybavení považovat za stabilizované – *splněno, viz kap. E.3.1. Urbanistická koncepce a E.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury.*

6.2. Stanovit podmínky pro umístování jednotlivých zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury případně i komerčních v dalších plochách s rozdílným způsobem využití – *splněno, viz kap. E.6. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.*

6.3. Z platného územního plánu prověřit a případně zpracovat návrh ploch občanského vybavení:

- plocha pro rozšíření hřbitova – *plocha pro rozšíření hřbitova je do územního plánu převzata jako zastavitelná plocha občanského vybavení – hřbitovy OH č. Z4*
- plocha pro rozvoj sportu – *tento záměr již není platný, stávající sportovní areál je dostačující a s výstavbou nového sportoviště obec neuvažuje.*

## 7. Plochy výroby:

7.1. Z platného územního plánu prověřit a případně zpracovat návrh ploch výroby:

- pro rozvoj drobné výroby:
  - lokalita Sever – *tento záměr již není platný, plocha je začleněna do stabilizovaných ploch smíšených obytných – venkovských SV*
  - lokalita U kulturního domu – *tento záměr není do územního plánu zpracován, z hlediska ochrany ZPF není vhodný – jde o zemědělské pozemky v I. a II. třídě ochrany; zároveň o rozvoj výroby v takovém rozsahu není v obci zájem; plocha je ponechána zemědělskému využití jako plocha zemědělská NZ*
  - lokalita Nivy – *plocha je situována v záplavovém území; není do územního plánu zpracována*
- pro rozvoj zemědělské výroby:
  - lokalita U Družstva – *tento záměr již není platný, o rozvoj zemědělské výroby nad rámec stabilizovaných ploch již v obci není zájem; plocha je ponechána zemědělskému využití jako plocha zemědělská NZ*
  - lokalita U Kříže – *tato plocha je do územního plánu převzata, není však vymezena jako plocha pro rozvoj zemědělské výroby, ale jako zastavitelná plocha smíšená výrobní VS, stejně jako navazující stávající výrobní areál*
  - lokalita U silážní jámy – *tento záměr již není platný, o rozvoj zemědělské výroby nad rámec stabilizovaných ploch již v obci není zájem; v ploše je vymezena plocha pro realizaci protipovodňových opatření – vybudování víceúčelové vodní nádrže – rybníka (plocha změn v krajině č. K2).*

7.2. Prověřit a případně zpracovat do územního plánu další známé požadavky a záměry obce a právnických a fyzických osob na změnu využití území – na vymezení plochy pro zemědělskou výrobu jižně fotbalového hřiště – *v současné době je zde již postavena zemědělská stavba (hala) a plocha je tedy vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená výrobní VS.*

## 8. Plochy veřejných prostranství:

8.1. Vymezit plochy veřejných prostranství pro ochranu zajištění jejich dostatečných parametrů a kvality stávajících veřejných prostranství, ve kterých jsou vedeny místní komunikace – *stávající veřejná prostranství jsou stabilizovaná, parametry stávajících místních komunikací jsou dostatečné, nová veřejná prostranství pro tyto účely se nenavrhují.*

8.2. Podle potřeby navrhnout nové plochy veřejných prostranství, zejména ve vztahu k návrhu zastavitelných ploch. V případě návrhu větších zastavitelných ploch vymezit

plochy veřejných prostranství v rozsahu dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů – *splněno, v rozvojové lokalitě Na Rybníku je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV č. Z7 v dostatečném rozsahu dle uvedené vyhlášky.*

- 8.3. Respektovat stávající plochy veřejně přístupné zeleně – *splněno, stávající plochy veřejně přístupné zeleně jsou respektovány.*
- 8.4. V případě potřeby vymežit plochy veřejných prostranství v krajině pro zajištění dostatečné prostupnosti území – *tento požadavek byl prověřen a bylo zjištěno, že není potřeba v krajině vymezovat nová veřejná prostranství; na základě provedených komplexních pozemkových úprav jsou pozemky pro vedení účelových komunikací v krajině již v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní komunikace (a to i v případech, kdy ještě nejsou vybudovány).*
9. Vymežit zastavěné území obce dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů – *splněno, viz kap. E.1. Vymezení zastavěného území.*
10. Řešené území členit na plochy s rozdílným způsobem využití úměrně velikosti obce s ohledem na specifické podmínky a charakter území. Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu – *splněno, viz kap. E.6. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.*
11. Respektovat stávající charakter a historickou strukturu zástavby typické hanácké ulicové vsi – *splněno, viz kap. E.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*
12. V územním plánu zohlednit platné koncepční a strategické materiály a územní studie Olomouckého kraje i další materiály týkající se řešeného území:
- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje v platném znění,
  - Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje,
  - Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje,
  - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje v platném znění,
  - Územní energetická koncepce Olomouckého kraje,
  - Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje,
  - Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje,
  - Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje,
  - Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje v platném znění,
  - Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje,
  - Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji,
  - Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje,
  - Plán oblasti povodí Moravy.
  - Aktualizace rozptylové studie Olomouckého kraje,
  - Hluková mapa Olomouckého kraje.
- Splněno, koncepční materiály Olomouckého kraje jsou v územním plánu zohledněny – viz seznam použitých podkladů v závěru textové části.*

## **A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

### **A.2.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

1. Požadavky na řešení koncepce veřejné infrastruktury jsou v obecné rovině formulovány v PÚR ČR kap. 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v čl. (22), (23), (24), (26), (30) a (31) – *republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou respektovány, podrobné vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice a republikových priorit, stanovených Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, je obsahem kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*
2. Konkrétní požadavky pro řešení koncepce veřejné infrastruktury, týkající řešeného území, z PÚR ČR nevyplývají – *bere se na vědomí, viz vyhodnocení v kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

### **A.2.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

1. Obecné požadavky formulované v PÚR ČR jsou dále rozpracovány v ZÚR OK v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále v kap. A.8.2. Požadavky na provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh (upřesnění) veřejné infrastruktury – *bere se na vědomí, priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění jsou respektovány, stejně jako požadavky na provádění změn v území a pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití; vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění je obsahem kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*
2. Konkrétní požadavky vyplývající pro řešení jednotlivých oblastí veřejné infrastruktury ze ZÚR OK, týkající se řešeného území, jsou uvedeny v textu kap. A.2.4 – *bere se na vědomí – viz vyhodnocení splnění bodu A.2.4.*

### **A.2.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

1. Dle rozboru udržitelného rozvoje zpracovaného v ÚAP je úroveň technické infrastruktury, až na absenci kanalizace a ČOV, dobrá – *v územním plánu se navrhuje vybudování soustavné kanalizace zakončené na ČOV, pro vymezené zastavitelné plochy se navrhuje rozšíření vodovodu, STL plynovodu a výstavba nové trafostanice včetně přívodního vedení VN.*

### **A.2.4 Další požadavky**

#### **a) Dopravní infrastruktura**

1. Ze ZÚR OK vyplývá požadavek považovat za stabilizované tahy základní silniční sítě v řešeném území:
  - dálnici D1 (Vyškov – Kroměříž) – Přerov – Lipník nad Bečvou, jako tah mezinárodního a celostátního významu,

- silnici I/47 (Vyškov) – Nezamyslice – (Kroměříž – Hulín), jako hlavní tah krajského významu,
- silnici III/43328, jako doplňkový tah krajského významu.

*Všechny uvedené tahy silniční sítě jsou v územním plánu respektovány, viz kap. E.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.*

2. Provéřit a případně zapracovat dopravní záměry obsažené v platném územním plánu – směrová úprava silnice I/47, úprava křižovatky silnic I/47 a III/43328. Navrhnout řešení případných dopravních závad – *splněno, dopravní záměry obsažené v předchozím územním plánu byly prověřeny a z důvodu klesajícího dopravního významu a zatížení silnice I/47 nejsou dále sledovány. Jiné významnější dopravní závady na komunikační síti se v řešeném území nevyskytují.*
3. Navrhnout rozšíření a úpravy stávající sítě silnic a místních komunikací, které uspokojí potřeby navrhovaného územního rozvoje obce – *splněno, v územním plánu je navrženo několik nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby.*
4. Navrhnout nové odstavné a parkovací plochy a podmínky pro jejich realizaci pro stupeň automobilizace 1:2,5. Navrhnout vymezení odstavných ploch v prostoru návsi a parkovací plochu u hřbitova – *splněno, nové parkovací plochy se navrhují podél silnice III/43328 v prostoru návsi (plochy č. P1 až P4) a u hřbitova (jako součást plochy č. Z3); obecně se realizace nových parkovacích a odstavných ploch připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území, ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby.*
5. Zajistit územní podmínky pro možnost budování komunikací pro chodce podél silnic a místních komunikací, případně samostatných stezek pro chodce. Provéřit záměr na odsun chodníků dále od stávající zástavby v centru obce – *splněno v obecné rovině; realizace nových chodníků se připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území, ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby, pro výstavbu chodníků jsou stanoveny obecné podmínky; záměr na odsunutí chodníků v prostoru návsi dále od stávající zástavby byl prověřen, s ohledem na finanční náročnost záměru není dále konkrétně sledován, je však možný.*
6. Provéřit dopravní prostupnost území účelovými komunikacemi, v případě potřeby cestní síť doplnit nebo stanovit podmínky umožňující její doplnění v krajině i v plochách s jiným způsobem využití – *splněno, v územním plánu je navrženo doplnění sítě účelových komunikací v krajině podle zpracované Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Křenovice u Kojetína; dále jsou v územním plánu stanoveny podmínky pro realizaci účelových komunikací i mimo konkrétně navržené trasy.*
7. Respektovat stávající cyklistické trasy a stanovit podmínky pro případné vymezení nových cyklistických tras a samostatných cyklistických stezek – *splněno; v současné době není v řešeném území žádná cyklistická trasa vyznačena; v územním plánu je navržena jedna nová cyklotrasa a jsou stanoveny obecné podmínky pro realizaci cyklotras i cyklostezek v území – jejich zřízení je přípustné jak v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby, tak i ve volné krajině.*
8. Dle potřeby doplnit systém komunikací vhodných pro další formy turistiky (pěší, hipo apod.), zejména takových, které zpřístupní a propojí zajímavosti na území obce i obcí

okolních. Stanovit podmínky umožňující doplnění cestní sítě v krajině i v plochách s jiným způsobem využití – *splněno částečně; řešené území není typickou rekreační oblastí, v územním plánu proto nové turistické trasy ani hipostezky nejsou navrženy; obecně je jejich zřizování přípustné jak v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby, tak i ve volné krajině, stejně jako výstavba nových komunikací, s určitými omezeními v plochách se zvýšenou ochranou krajiny.*

9. Provéřit vhodnost umístění zastávek autobusové hromadné dopravy – *splněno, umístění zastávek autobusové dopravy bylo prověřeno a bylo shledáno dostatečným.*
10. Stanovit podmínky a opatření na ochranu staveb před negativními účinky hluku a vibrací (stavby pro bydlení, ubytování, zdravotnictví apod.), které budou situovány na plochách v blízkosti stávajících komunikací nebo jejich přeložek – *splněno; pro vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské SV č. Z5, Z6, Z9-1, Z9-2 a Z10 se stanovuje podmínka splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v dalším stupni přípravy území.*
11. Koordinovat vazby řešeného území na nadřazenou komunikační síť – *splněno, viz kap. E.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.*

## **b) Technická infrastruktura**

### **Vodní hospodářství**

1. Dle ZÚR OK při řešení vodohospodářské problematiky vycházet z platného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (dále jen PRVKOK) – *splněno, viz kap. E.4.2. Koncepce technické infrastruktury.*
2. Zachovat stávající způsob zásobování pitnou vodou ze zdrojů skupinového vodovodu Kojetín – *splněno, viz kap. E.4.2. Koncepce technické infrastruktury.*
3. Vyhodnotit možnosti stávající vodovodní sítě s ohledem na vymezení zastavitelných ploch, provést posouzení tlakových poměrů vody v síti a podle potřeby navrhnout její doplnění případně jiná opatření – *splněno, viz kap. E.4.2. Koncepce technické infrastruktury; pro vymezené zastavitelné plochy je navrženo rozšíření vodovodní sítě.*
4. Zapracovat do územního plánu záměr na výstavbu nové kanalizační stokové sítě se zakončením na nové čistírně odpadních vod na k. ú. Kojetín (dle aktuální projektové dokumentace; obec Křenovice již požádala o změnu PRVKOK) – *splněno, v územním plánu je navržena nová oddílná gravitační kanalizace, zakončená na navržené ČOV situované na k.ú. Kojetín, dle aktuální projektové dokumentace.*
5. Stanovit podmínky pro minimalizaci množství odváděných odpadních vod, tj. separace splašků od vod dešťových a podpora vsaku a zadržování dešťových vod v zastavitelných plochách – *splněno, viz kap. E.4.2. Koncepce technické infrastruktury.*
6. Navrhnout plochu pro novou vodní nádrž (rybník) v jihovýchodní části obce u silnice I/47 – *splněno, na základě konzultací s Obcí Křenovice jsou vymezeny plochy pro výstavbu dvou nových víceúčelových vodních nádrží (rybníků) na toku Syrovátky (Korábky) – jižně silnice I/47 a v lokalitě Klča.*
7. Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod – *splněno, v územním plánu je vymezen územní systém*



*ekologické stability; jeho chybějící části jsou lesní a jejich výsadbou dojde ke zlepšení retenčních schopností krajiny; zastavitelné plochy jsou v převážné většině navrženy pro novou obytnou výstavbu, která negativně neovlivní odtokové poměry ani kvalitu povrchových vod; pro zlepšení kvality povrchových vod se navrhuje vybudování soustavné kanalizace zakončené na ČOV, na kterou bude napojena jak stávající, tak navržená zástavba.*

## **Energetika**

1. Dle ZÚR OK respektovat liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy – stávající vedení přenosové soustavy 220 kV – *splněno, vedení VVN 220 kV je respektováno, viz kap. E.4.2. Koncepce technické infrastruktury.*
2. Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje správní území obce hodnotí z hlediska umístování větrných elektráren jako částečně nepřipustné a částečně podmíněně přípustné – s ohledem na charakter území a omezení v území nenavrhovat plochy pro umístění větrných elektráren ani farmy větrných elektráren – *splněno, v územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro výstavbu větrných elektráren.*
3. Na základě bilance elektrického příkonu navrhnout koncepci rozvoje sítě VN 22 kV, vč. nových trafostanic – *splněno, pro zajištění příkonu elektrické energie je na jihozápadním okraji zástavby obce navržena nová trafostanice DTS N1 napojená na stávající vedení VN 22 kV; pro stavbu vedení VN 22 kV a trafostanice DTS N1 je vymezen koridor TK1.*
4. Navrhnout přeložky tras VN 22 kV, které brání využití zastavěného území obce a zastavitelných ploch – *přeložky nejsou nutné, trasy vedení VN nejsou ve střetu s vymezenými zastavitelnými plochami.*
5. Provéřit a případně zpracovat záměry platného územního plánu – návrh přeložky vedení VN ve východní části obce a návrhy nových trafostanic – *návrh přeložky vedení VN ve východní části obce již není potřebný, v dotčené lokalitě nejsou vymezeny zastavitelné plochy (jde o záplavové území), z téhož důvodu již není potřeba navrhovat přemístění trafostanice T2. Návrh trafostanice v prostoru křižovatky silnic I/47 a III/43328 není do územního plánu přebírán, nová trafostanice je navržena v rozvojové lokalitě Na Rybníku na jihozápadním okraji zástavby obce.*
6. Navrhnout rozšíření středotlaké plynovodní sítě pro navržené zastavitelné plochy – *splněno.*
7. V palivo-energetické bilanci tepelných zdrojů stanovit podmínky pro preferenci využití zemního plynu a biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie a podporovat využití obnovitelných zdrojů – *splněno v obecné rovině, jako doporučení.*
8. Stanovit podmínky případně vymezit plochy pro možnost uplatnění obnovitelných zdrojů energie – *samostatné plochy pro výstavbu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů se nevymezují, jejich realizace je podmíněně přípustná v plochách smíšených výrobních VS.*
9. Koordinovat vazby řešeného území na nadřazené soustavy inženýrských sítí – *vazby řešeného území na nadřazené soustavy inženýrských sítí jsou stabilizované, územní plán do nich nezasahuje.*

## Ostatní veřejná infrastruktura

1. Zachovat stávající systém nakládání s odpady, tj. lokální separaci a svozem na lokality určené k nakládání s odpady mimo řešené území. Plochy pro skládky odpadu na řešeném území nenavrhopvat – *splněno, viz kap. E.4.2. Koncepce technické infrastruktury.*
2. Při řešení vycházet z provedené analýzy dopadu rozvojových záměrů na vytváření podmínek stability a bezpečnosti obyvatel řešeného území ve vazbě na rozvoj a modernizaci prvků bezpečnosti území – *splněno, vymezené rozvojové plochy nebudou mít negativní dopad na stabilitu a bezpečnost obyvatel; převážnou většinu vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby tvoří plochy určené pro novou obytnou výstavbu.*

V části řešení zásobování vodou počítat s kapacitou pro požární vodu a v částech, které nebudou pokryty odběrnými místy požární vody, řešit v plochách s rozdílným způsobem využití problematiku přípustnosti umístění jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch) – *bilance potřeby vody jsou provedeny se započtením potřeb i pro vodu požární, návrh odběrných míst požární vody není předmětem řešení územního plánu.*

### **A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

#### **A.3.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

1. Při návrhu koncepce uspořádání krajiny respektovat obecné požadavky formulované v PÚR ČR kap. 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v čl. (14), (14a), (16), (20), (20a), (21), (23), (25) a (26) – *splněno, republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou respektovány, podrobné vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice a republikových priorit, stanovených Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, je provedeno v kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*
2. Konkrétní požadavky pro řešení koncepce uspořádání krajiny, týkající řešeného území, z PÚR ČR nevyplývají – *bere se na vědomí, viz kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

#### **A.3.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

1. Obecné požadavky formulované v PÚR ČR jsou dále rozpracovány v ZÚR OK v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále v kap. A.8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury – *bere se na vědomí, priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění jsou respektovány, stejně jako požadavky na provádění změn v území a pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití; vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje*

*Olomouckého kraje v platném znění je obsahem kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

2. Dle ZÚR OK respektovat základní charakteristiku krajinného celku Haná, do kterého řešené území spadá. Přitom zohlednit specifika podmínek území i dosavadního vývoje obce – *splněno, viz kap. H. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

### **A.3.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

1. V rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP je hodnocení pilíře přírodního rovněž záporné. Navrhované řešení bude proto směřovat k jeho posílení zejména jednoznačným vymezením prvků územního systému ekologické stability – *splněno, v územním plánu jsou jednoznačně vymezeny veškeré prvky územního systému ekologické stability – lokální biocentra a biokoridory i interakční prvky.*
2. Při návrhu koncepce uspořádání krajiny řešit problém protipovodňové ochrany – *splněno; na jižním okraji zástavby obce je vybudován suchý poldr, který je v územním plánu respektován. Pro posílení protipovodňové ochrany jsou vymezeny plochy pro vybudování dalších protipovodňových opatření – dvou víceúčelových vodních nádrží – rybníků, na toku Syrovátky (Korábky), pro posílení retenčních schopností krajiny.*

### **A.3.4 Další požadavky**

1. Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability. Stanovit zásady pro zabezpečení plné biologické funkčnosti vymezených úseků ÚSES včetně opatření pro lesní půdní fond a nezbytné změny druhů pozemků a změny v jejich využití – *splněno, územní systém ekologické stability je v územním plánu vymezen včetně interakčních prvků, zásady pro zabezpečení plné biologické funkčnosti vymezených úseků ÚSES včetně opatření pro lesní půdní fond a nezbytné změny druhů pozemků a změny v jejich využití jsou stanoveny; vymezení ÚSES vychází z Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Křenovice u Kojetína, kde je již většina prvků ÚSES včetně interakčních prvků jednoznačně vymezena.*

Návrh koncepce územního systému ekologické stability projednat v rozpracovanosti s orgánem ochrany přírody a krajiny – *splněno, návrh koncepce ÚSES byl v rozpracované podobě projednán s Magistrátem města Přerova, odborem stavebního úřadu a životního prostředí, oddělením životního prostředí a památkové péče.*

2. Uplatnit prvky územního systému ekologické stability v krajině a další opatření v krajině v zájmu zvýšení její ekologické a vodohospodářské stability a zvýšení její rozmanitosti i estetické hodnoty, zejména v částech území poznamenaných intenzivním zemědělským využíváním půdy a s nerovnoměrným zastoupením přírodních prvků – *splněno, ÚSES je v krajině jednoznačně vymezen, včetně interakčních prvků.*
3. Při návrhu koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad schválené komplexní pozemkové úpravy – *splněno, podkladem pro vymezení ÚSES a návrh účelových komunikací v krajině byla Komplexní pozemková úprava v k.ú. Křenovice u Kojetína.*
4. Vedle významných krajinných prvků, jejichž ochrana vyplývá ze zákona, respektovat registrovaný významný krajinný prvek – Křenovské louky – *splněno, registrovaný VKP*

*Křenovské louky je zároveň vymezen jako lokální biocentrum ÚSES, tedy jako plocha přírodní NP, pro kterou platí přísné podmínky využití.*

5. Stanovit zásady pro ochranu vzrostlé zeleně na nelesní půdě – *splněno, viz kap. E.1, bod 3. Textové části I.A.*
6. Podle potřeby doplnit páteční síť hlavních účelových komunikací zajišťujících prostupnost krajiny na území obce i vůči okolním sídlům – *splněno, návrh sítě účelových komunikací je do územního plánu zpracován tak, jak je vymezen v rámci Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Křenovice u Kojetína.*
7. Ochrana území před záplavami:
  - 7.1. Nezastavěné území v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Haná chránit jako nezastavitelné – *splněno, v záplavovém území ani v aktivní zóně nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, s jedinou výjimkou, kterou je navržená plocha zahrad – zastavitelná plocha zeleně – soukromé a vyhrazené; pro tuto plochu jsou stanoveny takové podmínky využití, které v aktivní zóně záplavového území neumožňují realizaci žádných staveb ani oplocení.*
  - 7.2. Při uspořádání území navrhnout řešení zvýšení protipovodňové ochrany formulováním podmínek, případně vymezením ploch pro možnost uplatnění protierozních a preventivních protipovodňových opatření v krajině případně dalších opatření na ochranu zástavby a pozemků proti extravilánovým vodám – *splněno, v územním plánu jsou navržena protipovodňová opatření vymezením ploch pro zajištění retence extravilánových vod – pro vybudování nových víceúčelových vodních nádrží nad zástavbou obce.*
  - 7.3. Pro možnost realizace opatření, jejichž podobu bude možno stanovit na podkladě následných dokumentací, vymežit druhy ploch, které realizaci těchto opatření případně staveb umožní – *splněno, ve všech plochách nezastavěného území (volné krajiny) je realizace protipovodňových opatření přípustná.*
8. Vodní toky směrově neupravovat, nenavrhovat jejich zatrubnění – *splněno, viz kap. E.4.2. Koncepce technické infrastruktury.*
9. V částech krajiny bez vazby na zastavěné plochy chránit nezastavěné území, tj. neuvažovat zde vznik nových stavebních aktivit s výjimkou specifických funkcí reagujících na podmínky a dosavadní vývoj v území (např. pro podporu extenzivního rekreačního využívání krajiny) – *splněno, v nezastavěném území se připouští pouze realizace některých vybraných druhů staveb, zařízení a jiných opatření ve vazbě na § 18 odst. 5 stavebního zákona.*
10. V nezastavěném území všeobecně pak stanovit takové podmínky využití ploch, které umožní budování i dalších nevymezených prvků polní cestní sítě resp. dalších společných zařízení řešených komplexní pozemkovou úpravou (vodohospodářských, protierozních, apod.), sítí a zařízení veřejné technické infrastruktury a skladebných prvků, při respektování funkčnosti celého systému – *splněno, v plochách nezastavěného území (volné krajiny) je realizace těchto zařízení přípustná.*
11. V plochách nezastavěného území prověřit a stanovit, co bude výslovně vyloučeno z hlediska umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v ust. § 18

odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů – *splněno, viz kap. F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části I.A.*

12. Ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených pro funkce lesa:

12.1. Územní uspořádání a zejména návrh zastavitelných ploch řešit šetrně s ohledem na kvalitu a obhospodařování zemědělské půdy a pozemky určené k plnění funkce lesa, odnímat jen nejnútnejší plochy – *splněno, pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou zabírány (s výjimkou 0,04 ha plochy, která je sice v katastru nemovitostí vedena jako lesní pozemek, ve skutečnosti však jde o hráz poldru), zemědělské pozemky jsou zabírány pouze v nezbytně nutném rozsahu pro vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské včetně souvisejících veřejných prostranství.*

12.2. Při návrhu záborů zemědělského půdního fondu dbát na minimalizaci narušení územní organizace hospodaření na půdě, nevýhodné „zbytkové“ plochy možno navrhnout využít pro ekologické funkce krajiny – *splněno, návrh rozvoje obce (vymezení zastavitelných ploch) neponechává v krajině zbytkové plochy.*

12.3. Vymezit územní podmínky pro možnost ochrany půdy před vodní a větrnou erozí a zvýšení ekologické kvality zemědělsky intenzívně využívaného území – *pro zlepšení ochrany před vodní a větrnou erozí jsou vymezeny prvky ÚSES včetně interakčních prvků.*

12.4. Vyhodnotit důsledky navrženého řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa – *splněno, viz kap. G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.*

13. Řešení koncepce krajiny vč. návaznosti územního systému ekologické stability koordinovat s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí – *splněno, viz kap. B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.*

**B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

---

1. Případné plochy a koridory územních rezerv vymezit, pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje řešeného území bude vyžadovat, a na základě dohody s obcí – *územní plán nevymezuje žádné plochy ani koridory územních rezerv.*

**C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

---

1. Veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního a kulturního bohatství) a asanace vymezit v územním plánu na základě potřeby vyplývající z navrhovaného řešení a po dohodě s obcí – *splněno, viz kap. E.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.*

2. U staveb a opatření, pro které bude uplatněno předkupní právo, bude uvedena dotčenost do jednotlivých pozemků a v čí prospěch bude toto právo uplatněno – *splněno*, viz textovou část I.A, kap. H. *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.*

**D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

---

1. Pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje řešeného území bude vyžadovat, vymežit v územním plánu plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci – *řešení územního plánu nevyvolává potřebu vymezení ploch nebo koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.*

**E. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

---

1. Územní plán bude zpracován bez variant řešení s tím, že případné dílčí varianty budou projednány a dohodnuty v rámci rozpracovanosti návrhu územního plánu – *splněno, územní plán je zpracován bez variant.*

**F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

---

1. Územní plán Křenovice bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, jeho prováděcími předpisy (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů) a s dalšími navazujícími právními předpisy a normami, platnými v době jeho zpracování – *splněno*.
2. Územní plán Křenovice bude členěn na dvě části:
  - I. Územní plán
  - II. Odůvodnění územního plánu.
  - 2.1. Obsah části I. Územní plán:

**TEXTOVÁ ČÁST**

Textová část bude obsahovat náležitosti dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen (vyhláška č. 500/2006 Sb.) – odd. I. odst. 1 písm. a) až j) a v případě potřeby odst. 2 písm. a) až f).

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, navržených pro uplatnění předkupního práva, bude zpracováno v podrobnosti parcelních čísel pozemků.

#### GRAFICKÁ ČÁST

Grafická část bude zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. – odd. I. odst. 3 písm. a) až d), bude obsahovat výkresy:

1. Výkres základního členění území 1:5 000,
2. Hlavní výkres 1:5 000,
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000.

Výkres pořadí změn v území (etapizace) v měř. 1:5 000 bude zpracován v případě potřeby vyplývající z navrhovaného řešení.

*Vše splněno, nad rámec zadání je zpracován Výkres koncepce dopravní infrastruktury a Výkres koncepce technické infrastruktury; Výkres pořadí změn v území není zpracován, pořadí změn v území (etapizace) je jednoznačně stanoveno v textové části I.A, v kap. N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).*

#### 2.2. Obsah části II. Odůvodnění územního plánu:

##### TEXTOVÁ ČÁST

Textová část odůvodnění územního plánu bude kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, obsahovat náležitosti dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. – odd. II. odst. 1 písm. a) až d).

Text odůvodnění územního plánu bude jednoznačně provázán s textem části I. Územní plán.

Kap. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů bude obsahovat mj. i vyhodnocení souladu řešení podle ust. § 175 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů.

Součástí kap. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů budou i veškeré limity využití vč. právních předpisů, které se v řešeném území vyskytují a jsou řešením zohledněny.

Textová část odůvodnění bude obsahovat výklad použitých pojmů, které nejsou definovány právními předpisy či normami.

##### GRAFICKÁ ČÁST

Grafická část bude zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. – odd. II. odst. 2 písm. a) až c), bude obsahovat výkresy:

1. Koordinační výkres 1:5 000,
2. Výkres širších vztahů 1:25 000,
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000.

*Vše splněno, výklad použitých pojmů je ale v souladu s aktuálními metodickými pokyny součástí textové části územního plánu (I.A.), nikoliv součástí Odůvodnění.*

3. Výkresy grafické části I. Územní plán a II. Odůvodnění územního plánu budou zpracovány nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy měřítka 1:1 000 a budou vydány v měřítku 1:5 000, vyjma výkresu širších vztahů, který bude zpracován v měřítku 1:25 000 pro širší zájmové území.

Digitální zpracování zakázky bude provedeno v souladu s metodikou MINIS Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, v aktuální verzi, která bude pro zpracování Územního plánu Křenovice závazná.

Dokumentace bude odevzdána ve složce pro formát A3. Textové části budou ve formě jednostranných tisků v nerozebíratelných vazbách.

Dokumentace bude opatřena podpisem a autorizačním razítkem projektanta.

*Vše splněno, digitální zpracování grafické části územního plánu je provedeno v souladu s metodikou MINIS Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.3.*

4. Počet vyhotovení dokumentace:

- ve 2 vyhotoveních v tištěné podobě a 1x na nosiči CD (formát \*.pdf) pro účely společného jednání (§ 50 odst. 2 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů) – *splněno*,
- ve 2 vyhotoveních v tištěné podobě a 1x na nosiči CD (formát \*.pdf) pro účely řízení o územním plánu (§ 52 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů) – *splněno*,
- ve 4 vyhotoveních v tištěné podobě a 4x na nosiči CD-R, případně DVD-R (grafická část ve formátech \*.dgn a \*.pdf, textová část ve formátech \*.doc, \*.xls a \*.pdf) po vydání územního plánu.

## **G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

---

1. Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se neuplatňuje, neboť zadání nastavuje požadavky na rozvoj území tak, aby navrhovaná koncepce neměla vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (v řešeném území ani nejbližším okolí se nevyskytují) a není ji proto nezbytné ani účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí – *bere se na vědomí*.
2. V řešeném území se, s ohledem na jeho charakter a územní podmínky, těžba nerostů nepředpokládá a tudíž ani vymezení ploch pro těžbu neuvažuje – *bere se na vědomí, územní plán nevymezuje plochy pro těžbu nerostů*.

### **C.1. Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona**

Návrh územního plánu neobsahoval varianty řešení, postup podle § 51 odst. 2 stavebního zákona nebyl použit.



### **C.2. Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona**

Postup podle § 51 odst. 3 stavebního zákona nebyl použit.

### **C.3. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona**

Postup podle § 54 odst. 3 stavebního zákona nebyl použit.

### **C.4. Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona**

Postup podle § 55 odst. 3 stavebního zákona nebyl použit.

## **D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

---

Záměry nadmístního významu, které nejsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, se týkají likvidace odpadních vod a návrhu rozvoje cykloturistiky. Jde o následující záměry:

- na území města Kojetín je situována navržená ČOV Křenovice – tento záměr je v souladu s rozpracovaným Územním plánem Kojetín
- na území obce Křenovice zasahuje výústní objekt z navržené ČOV Kovalovice (součást města Kojetín) – tento návrh navazuje na rozpracovaný Územní plán Kojetín
- v územním plánu je navržena cyklotrasa vedená po stávající komunikační síti v severojižním směru. V severní části řešeného území je vedena po stávající účelové komunikaci ve směru na Stříbrnice, kde je možno se napojit na značenou cyklistickou trasu č. 5084 (Měrovice nad Hanou – Doloplazy). V jižní části území se napojuje na účelovou komunikaci, po které je možno pokračovat dále směrem na Dřínov s napojením na stávající značenou cyklotrasu č. 5013 (Prostějov – Uherské Hradiště).

## **E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

---

### **E.1. Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území je vymezeno k 1. 5. 2016 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hranice zastavěného území vychází z intravilánu stanoveného k 1. 9. 1966, který je doplněn o následně zastavěné pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky podle § 58, odst. 2, písm a)-e) stavebního zákona. Zastavěné území tvoří tři části – ucelená zástav-

ba obce v severní části katastrálního území a dvě samostatné lokality – pozemky stavby rodinné rekreace v lokalitě Klča a pozemky kolem kaple sv. Anny a pramene Korábky.

Souvisle zastavěná část obce je situována na severním okraji katastrálního území, kolem silnice III/43328, která je hlavní komunikační osou zástavby obce. Zástavba obce tvoří ucelený kompaktní útvar, tvořený převážně původní obytnou zástavbou, integrovanou se zařízeními občanského vybavení a drobné výroby a výrobních služeb. Na jižním okraji zástavby je situována lokalita nových rodinných domů městského typu. Zařízení občanského vybavení a drobných výrobních služeb (autoservisy) jsou vesměs součástí obytné zástavby, samostatné objekty a areály občanského vybavení jsou situovány převážně v prostoru návsi – kostel sv. Jana Nepomuckého, základní škola, mateřská škola a odborné učiliště, obecní úřad, pošta a bývalá prodejna; kulturní dům s hasičskou zbrojnicí a zařízením Myslivecké společnosti Háj jsou umístěny v jižní části obce, u silnice I/47. Na západním okraji zástavby obce je situováno fotbalové hřiště a hřbitov. Na jižním okraji zastavěné části obce se nachází výrobní zóna, kde je umístěn areál společnosti A + BX OKNA s.r.o. a zemědělské objekty, na něj navazují výrobní a skladové objekty bývalého statku ve východní části návsi.

## **E.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

### **E.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění (dále jen ZÚR OK) jsou stanoveny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, je zpřesněno vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje, jsou vymezeny nadmístní rozvojové oblasti, nadmístní rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, jsou upřesněny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, jsou vymezeny cílové charakteristiky krajiny, veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezena asanační území, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a jsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování prověření změn jejich využití územní studií, případně pořízením a vydáním regulačního plánu.

Území obce Křenovice není zahrnuto do upřesněných rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje, ani do nadmístních rozvojových oblastí nebo nadmístních rozvojových os. V rámci vymezení specifických oblastí nadmístního významu je však zařazeno do dalších specifických oblastí pro území, ve kterých se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Dle bodu 11. ZÚR OK je území obce Křenovice zařazeno do specifické oblasti zahrnující jihozápadní část území ORP Přerov – Tovačov, Oplocany, Lobodice, Uhřičice, Polkovice, Kojetín, Měrovice nad Hanou, Stříbrnice a Křenovice.

Současně je navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování – řešeného území se dotýkají obecné úkoly, zejména požadavky na vymezení dostatečných ploch pro bydlení, v oblasti technické infrastruktury, rekreace a dopravy, dle bodu 13. ZÚR OK; konkrétní rozvojové záměry, týkající se území obce Křenovice, v ZÚR OK obsaženy nejsou.

Územní plán rozvíjí území obce Křenovice jako součást stabilizované sídelní struktury oblasti Hané, zachovává charakter kompaktní zástavby a otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí, v lesozemědělské krajině, mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Do zemědělské krajiny neumísťuje žádné rozvojové záměry, všechny zastavitelné plochy, vymezené pro novou obytnou výstavbu, přímo navazují na zastavěné území.

Územní plán respektuje zařazení území obce do specifických oblastí nadmístního významu, která zahrnuje jihozápadní část území ORP Přerov a v souladu s touto skutečností vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby, určené pro novou obytnou výstavbu a pro rozvoj podnikatelských aktivit, navrhuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a navrhuje využití brownfields, tj. opětovné využití nevyužitých a devastovaných ploch.

### **E.2.2. Základní koncepce rozvoje obce**

Územní plán navazuje na dosavadní historický a stavební vývoj obce vymezením zastavitelných ploch bezprostředně navazujících na zastavěné území, zachovává stávající venkovský charakter obce, respektuje a rozvíjí převažující funkce obce, tj. především funkci obytnou, výrobní a zemědělskou a vymezuje zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu, pro rozvoj výroby a pro nová veřejná prostranství. Dále navrhuje zlepšení dopravní a technické infrastruktury pro stávající zástavbu a její rozvoj pro vymezené zastavitelné plochy.

Koncepce uspořádání krajiny zachovává dominantní zemědělskou funkci krajiny, vytváří podmínky pro posílení její ekologické stability vymezením ploch územního systému ekologické stability, navrhuje vybudování sítě polních cest pro zlepšení prostupnosti krajiny a vymezuje plochy pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření.

Cílem zpracování územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území a vytvoření předpokladů k zabezpečení jeho udržitelného rozvoje – úkolem stanovení urbanistické koncepce rozvoje obce a koncepce rozvoje krajiny je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Hlavní zásadou stanovené koncepce rozvoje obce byly požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, zejména ochrana kvalitní zemědělské půdy.

Z hlediska budoucího rozvoje obce Křenovice jsou hlavními prioritami především dostatečná nabídka ploch pro novou obytnou výstavbu, vymezení ploch pro rozvoj podnikatelských aktivit, rozvoj dopravní a technické infrastruktury, zlepšení kvality životního a obytného prostředí, ochrana ovzduší a vod, ochrana sídelní a krajinné zeleně, ochrana přírodních, kulturních, historických a urbanistických hodnot a ochrana před přírodními katastrofami, především před povodněmi.

Obec Křenovice patří mezi stabilní sídla sídelní struktury širšího regionu Přerovska s výraznými vazbami na město Kojetín, ale i na Kroměříž. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna příměstskou polohou obce v sousedství města Kojetín a dopravní infrastrukturou území. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a zemědělská, částečně obslužná a výrobní, velmi omezeně i rekreační. Počet obyvatel v posledních letech

stagnuje či velmi mírně klesá, podobně jako v okolních obcích. V menší míře se zde projevují suburbanizační tendence okolních měst.

Podkladem pro upřesnění (reálnou a rámcovou kvantifikaci) koncepce rozvoje území obce z hlediska vývoje počtu obyvatel a bytů je analýza sociodemografických podmínek, prognóza vývoje počtu obyvatel a navazující bilance vývoje bytového fondu – reálné potřeby bytové výstavby. Tato bilance je východiskem pro přiměřený návrh ploch pro bydlení a navazující optimalizaci technické infrastruktury obce.

Pro odhad budoucího dlouhodobého vývoje počtu obyvatel je potřebné vnímat i vývoj počtu obyvatel v minulosti. Počet obyvatel Křenovic dlouhodobě mírně rostl až do 20. let minulého století, následně se objevily náznaky ke stagnaci až mírnému poklesu. Poválečný pokles se postupně zmenšoval. Od devadesátých let 20. století je pak vykazován velmi mírný pokles počtu obyvatel s výkyvy v jednotlivých letech.

Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území má vliv zejména:

- Poloha v úrodné zemědělské krajině, blízkost měst Kojetína a Kroměříže.
- Výhodná dopravní poloha nedaleko dálnice D1.
- Změna vnímání kvality obytného, zejména životního prostředí řešeného území v posledních desetiletích, preference bydlení v atraktivních příměstských obcích.

Dlouhodobý (od r. 1869) a krátkodobý (po r. 2000) vývoj počtu obyvatel v řešeném území je patrný z následujících tabulek a grafu. Z tabulky dlouhodobého vývoje jsou patrné i změny definice počtu obyvatel a struktury bydlení v řešeném území.

#### **Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v řešeném území (zdroj: ČSÚ)**

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů	Obyvatel na dům
1869	563	91	6,19
1880	601	113	5,32
1890	645	118	5,47
1900	658	127	5,18
1910	731	141	5,18
1921	760	144	5,28
1930	746	165	4,52
1950	631	170	3,71
1961	673	163	4,13
1970	594	158	3,76
1980	529	152	3,48
1991	462	157	2,94
2001	439	157	2,80
2011	426	164	2,60

#### **Poznámky pro rok:**

1869 – obyvatelstvo přítomné civilní	1869 až 1950 – celkový počet domů
1880 až 1950 – obyvatelstvo přítomné	1961 až 1980 – počet domů trvale obydlených
1961 až 1991 – obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)	1991, 2001, 2011 – celkový počet domů
2001 – obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)	2011 – obyvatelstvo obvykle bydlící

## Vývoj počtu obyvatel v řešeném území po r. 2000

(zdroj: ČSÚ, podle evidence obyvatel)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = naro- zení-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2001	<b>440</b>	1	6	2	12	-5	-10	-15
2002	<b>425</b>	5	10	7	7	-5	-	-5
2003	<b>420</b>	3	2	6	7	1	-1	-
2004	<b>420</b>	4	7	14	6	-3	8	5
2005	<b>425</b>	3	2	11	6	1	5	6
2006	<b>431</b>	6	3	4	6	3	-2	1
2007	<b>432</b>	5	10	13	15	-5	-2	-7
2008	<b>425</b>	2	5	14	7	-3	7	4
2009	<b>429</b>	3	4	6	9	-1	-3	-4
2010	<b>425</b>	4	3	6	10	1	-4	-3
2011	<b>429</b>	3	4	10	18	-1	-8	-9
2012	<b>420</b>	3	5	20	9	-2	11	9
2013	<b>429</b>	3	3	12	13	-	-1	-1
2015	<b>428</b>	3	5	7	6	-2	1	-1
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = 7								

Podle ČSÚ bylo (na začátku r. 2015) v řešeném území 428 obyvatel (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem). Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možné z hlediska obecných demografických podmínek v ČR považovat stále ještě za příznivý. Věková struktura obyvatel (r. 2011) vykazovala mírně podprůměrné zastoupení obyvatel v poproduktivním věku ve srovnání s průměrem ČR. Podíl dětí (věkové skupiny 0-14 let) byl podobně podprůměrný, podíl dětí do r. 2014 výrazně klesl a bude dále klesat. V obci se projevuje stárnutí obyvatel, které se promítne do kapacitních potřeb školských a sociálně zdravotních služeb a zařízení.

Záporné hodnocení soudržnosti obyvatel území v aktualizaci ÚAP SO ORP Přerov (r. 2014, metodika MMR) se jeví jako odpovídající, zejména pokud je vzato v úvahu zhoršení věkové struktury a navazující tlak na pokles počtu obyvatel.

Prognózy vývoje počtu obyvatel u obcí podobné velikosti jsou problematické s ohledem na nejednoznačné tendence vlastního i vnějšího vývoje (kolísání bytové výstavby). Pro období cca do r. 2030, ke kterému jsou vztaženy bilance, je reálné předpokládat další velmi mírný pokles počtu obyvatel, a to na cca 410 obyvatel. Tento výhled je podmíněn zejména snížením migrace mladých rodin z obce (nabídkou připravených a dostupných stavebních pozemků), ale i zlepšením hospodářských podmínek území (zvýšení nabídky pracovních míst v obci a regionu, rozvoj průmyslových zón Přerov, Holešov).

Nepříznivá hospodářská situace okresu Přerov se významně projevuje i v řešeném území. V Křenovicích bylo v době posledního sčítání 214 ekonomicky aktivních obyvatel, z toho 24 nezaměstnaných. Podíl nezaměstnaných v obci odvozený z výsledků sčítání v r. 2011–7,9 % byl nad průměrem ČR (6,9 %), stejný počet nezaměstnaných byl vykazován i v roce 2014. Hodnocení pro obec je z hlediska hospodářského pilíře negativní, podobná situace je i v rámci regionu pohybu za prací (Kojetínsko, Přerovsko). Počet pracovních míst se v řešeném území pohybuje kolem 80, většina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací. Posílení hospodářských podmínek obce je žádoucí, avšak do značné míry limitované udržení kvality a atraktivity obytného prostředí. Přiměřenost vymezení ploch pro rozvoj

podnikání je limitována jak infrastrukturními předpoklady, tak zejména omezeními vyplývajícími z požadavků ochrany zemědělského půdního fondu, proto je vhodnější zlepšení využití stávajících ploch pro podnikání, namísto jejich plošné expanze.

Počet obvykle obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2016 odhadován na cca 155, při celkovém počtu cca 195 bytů. Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2011 v řešeném území celkem 198 bytů (v r. 2001 celkem 173 bytů), z toho 156 obvykle obydlených (v r. 2001 147 trvale obydlených bytů) a 42 „neobydlených bytů“. Neobydlené byty jsou byty, ve kterých není nikdo přihlášen k bydlení, což v praxi neznamená, že jsou dlouhodobě neobydleny; reálně neobyvatelných je dlouhodobě pouze 5-10 % z neobydlených bytů. Často slouží k některé z mnoha forem druhého bydlení, u menších obcí nejčastěji k rekreaci. Celkový rozsah druhého bydlení (jehož největší část tvoří tzv. neobydlené byty) je na začátku r. 2016 odhadován na cca 10-20 jednotek druhého bydlení.

Zalidněnost bytů je nadprůměrná (ve srovnání s průměrem ČR) a vypovídá zejména o jiné struktuře bydlení – o větších domácnostech. V období 2001-2011 byly v obci získány pouze 2 nové byty (podle ČSÚ), intenzita bytové výstavby je tedy výrazně pod dlouhodobým průměrem ČR (více než 3 byty/1000 obyvatel/rok).

Stanovení „objektivní“ potřeby bytů je z metodologického hlediska v územních plánech pojímáno rozdílně, často velmi zjednodušeně, výsledky jsou pak obvykle nesrovnatelné.

Při dalším postupu je rozlišena potřeba bytů s ohledem na zajištění stagnace počtu obyvatel a reálný vývoj počtu obyvatel s ohledem na komplexní posouzení podmínek obce – udržitelného rozvoje území. Stagnace počtu obyvatel je často hodnocena jako minimální varianta, zde je však potřeba vnímat skutečnost, že reálný vývoj (u nemalé části obcí) bude doprovázen poklesem počtu obyvatel, a to i přes značnou bytovou výstavbu.

Potřebu bytů pro zajištění stagnace počtu obyvatel v řešeném území bude ovlivňovat:

- Odpad bytového fondu v rozsahu asi 0,2-0,3 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně (celkem cca 3,5 % obydlených bytů), přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů (ve dvoubytových rodinných domech), nebo převod na druhé bydlení apod. Tlak na růst druhého bydlení je v řešeném území poměrně malý, odpovídající jeho podprůměrné rekreační funkci. Celkem je předpokládán odpad cca 5-10 obydlených bytů v nejbližších 15 letech.
- Neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Uvedená složka vyvolává potřebu cca 10 nových bytů v nejbližších 15 letech.
- Celková potřeba nových bytů pro stagnaci počtu obyvatel je cca 15-20 bytů.

Očekávaný reálný rozsah nové bytové výstavby bude dále ovlivňovat:

- Další pokles počtu obyvatel, který povede k uvolnění cca 5-10 bytů, tj. potřeba bude o cca 10 bytů nižší. Otázkou je expandující rozvoj druhého bydlení, nakolik „odčerpá“ uvolněné byty – s ohledem na dosavadní vývoj je možné uvažovat o další expanzi druhého bydlení v rozsahu až 10 bytů.

Na základě odborného odhadu je k r. 2030 očekávána objektivní potřeba realizace celkem cca 10 – 15 bytů, tzn. že je uvažováno s vyšší intenzitou bytové výstavby než v období let 2001-2011.

Závěrem je nutno poznamenat, že odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu je v řešeném území ovlivněn více faktory:

- Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně a na celkové ekonomické situaci (např. na veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.).
- Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací do vzdálenějších obcí) a zlepšení dopravní dostupnosti, tak i další růst preferencí kvalitního obytného prostředí, což zvedne zájem o bydlení v obci.
- Nezanedbatelným faktorem je i pokračující tlak na růst druhého bydlení, čemuž nelze nástroji územního plánování efektivně zabránit.
- Problematickým odhadem potřeby nových ploch u malých obcí, kde může docházet k výkyvům v souvislosti s případným zájmem větších investorů; obecně platí, že s velikostí obce (populace) spolehlivost prognóz stoupá.

Z uvedených důvodů je vhodné v územním plánu uvažovat i s určitými plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu. Rezervy by měly sloužit i na pokrytí ploch pro komunikace a ploch veřejných prostranství.

### **E.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území**

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území vychází z nutnosti zachovat charakter urbanistické struktury typické hanácké vsi, zamezit nepřiměřenému rozšiřování zástavby do krajiny a vzniku nových odtržených lokalit zástavby, zachovat krajinný ráz zemědělské krajiny, chránit přírodní hodnoty území a zajistit ochranu území před povodněmi.

#### **Kulturní a historické hodnoty**

Historické jádro obce si zachovalo téměř neporušenou urbanistickou strukturu ulicové vsi s protáhlou návsi; jeho dominantou je kostel sv. Jana Nepomuckého. Historické jádro je tvořeno typickou kompaktní sevřenou zástavbou, vesměs přízemními domy s okapovou orientací (domy jsou orientovány podélnou stranou k veřejnému prostoru), s dlouhými zahradami. Charakteristické je i pevné ohrazení zahrad zdí, zejména na jižním okraji zástavby. Urbanistická struktura zástavby historického jádra je narušena v jeho východní části stavbou bytového domu a dvou (původně tří) montovaných rodinných domů. Na jižním okraji zástavby se postupně rozvíjí nová obytná výstavba rodinných domů městského typu.

Pro zachování dochované urbanistické struktury historického jádra obce se toto území vymezuje jako urbanisticky hodnotné území, ve kterém se stanovují podmínky pro novou výstavbu – chránit a zachovat strukturu původní zástavby, zachovat kompaktní charakter zástavby (zachovat kompaktní uliční frontu) a výškovou hladinu stávající zástavby.

V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR nejsou evidovány žádné objekty, na území obce se však nachází řada památek místního významu:

- kostel sv. Jana Nepomuckého na návsi z r. 1887, pozemek parc. č. 1
- kamenný kříž u kostela, vlevo u vstupu, pozemek parc. č. 93/1
- kamenný kříž z r. 1879 u kostela, pozemek parc. č. 93/1
- kamenný kříž z r. 1911 před kaplí sv. Anny, pozemek parc. č. 2110

- kamenný kříž z r. 1897 před domem čp. 147, pozemek parc. č. 120
- kamenný kříž z r. 1881 u silnice III/43328 před čp. 171, pozemek parc. č. 422/2
- kamenný kříž z r. 1887, ústřední na hřbitově, pozemek parc. č. 338
- kamenný kříž z r. 1901 u silnice I/47, pozemek parc. č. 2080
- kaple sv. Anny, u silnice I/47, v remízku, pozemek parc. č. 2111
- boží muka z 1. pol. 18. stol. jižně od obce u polní cesty, pozemek parc. č. 2499
- pamětní deska Bohumíra Hrušáka před domem čp. 14 – válečný hrob, pozemek parc. č. 182
- pamětní deska Františka Malčíka před domem čp. 145 – válečný hrob, pozemek parc. č. 379
- kamenný kříž z r. 1907 v polích jižně od obce, pozemek parc. č. 2505
- kamenný kříž z r. 1877 v polích JZ od obce, pozemek parc. č. 2861
- pamětní deska I. světové války na uzávěru hřbitovní kaple – válečný hrob, pozemek parc. č. 337.

Ve východní části obce, v lokalitě Hradisko jižně od silnice I/47, se nacházejí pozůstatky hradiska, obehnaného na severovýchodě příkrou mezí, od jihu příkopem. Na svahu pod hradiskem jsou patrné stopy starého osídlení z doby bronzové. Nálezy svědčí, že zde bylo i sídliště keltské a z doby římské, datované nálezem mince do 3. století před n. l.

V řešeném území je vymezeno celkem šest lokalit s možnými archeologickými nálezy – kromě výše uvedené lokality Hradisko zahrnují historické jádro Křenovic, oblast hřbitova a oblast v jižní části katastrálního území. Při stavebních činnostech v území je třeba tyto lokality respektovat a chránit.

Veškeré památky místního významu jsou v územním plánu respektovány, územní plán také stanoví podmínky pro novou výstavbu, zajišťující ochranu zachované historické struktury a charakteru zástavby. Navržená urbanistická koncepce navazuje na historickou urbanistickou strukturu a respektuje charakter zástavby, kterou tvoří převážně nízkopodlažní obytná zástavba. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území. Maximální výšková hladina nové výstavby je stanovena na 2 NP a podkroví pro většinu vymezených ploch, v souladu s výškovou hladinou převážně části stávající zástavby, aby nebyl narušen obraz sídla a jeho historických dominant.

V prostoru kaple sv. Anny u pramene Korábky je vymezena stabilizovaná plocha občanského vybavení – se specifickým využitím OX, kde by měly být provedeny úpravy směřující ke zlepšení estetického působení této lokality – úpravy zeleně, vybavení mobiliářem (lavičky).

## **Přírodní hodnoty**

Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění spadá řešené území do krajinného celku Haná, který zahrnuje široký prostor Hornomoravského úvalu, ohraničený na SV dominantním čelním svahem Oderských vrchů a Nízkého Jeseníku, na JZ nevýraznými svahy Dražanské a Zábřežské vrchoviny, na J čelními svahy Karpatského masivu, na SZ je otevřen do Mohelnické brázdy a na JV do Moravské brány. Je jádrovým územím středověké Moravy (Olomoucký úděl) s původním slovanským osídlením. I v 19. století zde zásadně převažovalo české osídlení. V tomto krajinném celku je důležité udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí, v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny, osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv.



Pro zachování krajinného rázu a ochrany zemědělské krajiny se vymezují zastavitelné plochy v přímé návaznosti na zastavěné území, v nezastavěném území je nová výstavba přípustná pouze pro některé stavby stanovené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Nejvýznamnějším přírodním prvkem v řešeném území je registrovaný významný krajinný prvek Křenovské louky (k. ú. Křenovice u Kojetína, Popůvky u Kojetína, registrace VŽPaÚP 3102/95 Izs.). Křenovské louky se nacházejí ve východní části k.ú. Křenovice u Kojetína (s přesahem do k.ú. Popůvky u Kojetína), jižně silnice I/47; představují jeden z největších komplexů luk s rozptýlenou zelení na území okresu Přerov. Louky plní v intenzivně zemědělsky využívané krajině funkci biocentra a mají nenahraditelnou ekologicky stabilizující funkci. Louky s charakteristickým výskytem rozptýlené zeleně dokumentují dřívější způsob zemědělského hospodaření, který je dnes již ojedinělý; tím významně plní krajinotvornou funkci a přispívají k tvorbě krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Registrovaný významný krajinný prvek Křenovské louky je začleněn do územního systému ekologické stability jako lokální biocentrum LC22 a vymezen jako plocha přírodní NP s přísnými omezujícími podmínkami pro přípustné využití.

Pro zajištění ochrany přírodních hodnot je dále nutno chránit lesní porosty a břehové porosty vodních toků a provést výsadby k zajištění funkce vymezených prvků územního systému ekologické stability.

V územním plánu je v maximální míře chráněna i zemědělská a lesní půda. Celkový zábor zemědělských pozemků činí 6,28 ha, z toho je 0,04 ha pro vybudování protipovodňových opatření. Zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěné území a představují tak z hlediska urbanistické koncepce nejvhodnější směr rozvoje zástavby. Lesní pozemky jsou zabírány v rozsahu 0,04 ha pro výstavbu místní komunikace – ve skutečnosti však nejde o lesní pozemky, ale o pozemky hráze poldru, kde je již komunikace vybudována – jde tedy pouze o uvedení do souladu se skutečným stavem.

Územní plán stanoví podmínky pro využití volné krajiny, které novou výstavbu omezují na nezbytně nutné stavby a zařízení, převážně dopravní a technické infrastruktury. Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce nevytváří předpoklady pro ohrožení hodnot krajiny – nepředpokládá se intenzifikace cestovního ruchu, nejsou vymezeny plochy, které by umožňovaly vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby) a ke změně harmonického měřítka krajiny nedojde.

### **E.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **E.3.1. Urbanistická koncepce**

Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na dosavadní stavební vývoj a charakter řešeného území a na koncepci rozvoje stanovenou předchozím územním plánem – Územním plánem obce Křenovice ve znění Změny č. 1. Rozvojové plochy, vymezené tímto územním plánem, však jsou již zčásti vyčerpány – zastavěny, zčásti jsou ve střetu s limity využití území – se stanoveným záplavovým územím Hané a jeho aktivní zónou a zčásti již nejsou platné. Do Územního plánu Křenovice tedy nejsou převzaty následující rozvojové plochy z předchozího územního plánu:

- plochy pro rozvoj bydlení v lokalitách Pozemek za školkou (B2), Počenský (B3) a Zahrady u Vlčidolky (B4) jsou již zastavěny a v územním plánu jsou vyznačeny jako stabilizované (zastavěné území)
- plocha pro rozvoj bydlení v lokalitě Zahrada u Kojetínské (B6) je situována v zastavěném území a je zahrnuta do ploch stabilizovaných
- plocha pro rozvoj bydlení v lokalitě Nivy (B5) je situována ve stanoveném záplavovém území a do územního plánu se nepřebírá
- plocha pro rozvoj sportu (S1) je situována ve stanoveném záplavovém území, zčásti dokonce v aktivní zóně záplavového území, obec už s její realizací neuvažuje, stávající sportovní areál je dostačující; do územního plánu se nepřebírá
- plocha pro výstavbu ČOV (T1) je podle aktuální projektové dokumentace situována v jiné poloze, za hranicí obce, na k.ú. Kojetín
- plocha pro rozvoj drobné výroby v lokalitě Sever (P1) je situována v zastavěném území a je začleněna mezi stabilizované plochy smíšené obytné – venkovské SV; záměry na realizaci výrobního areálu v této lokalitě nejsou známy
- plocha pro rozvoj drobné výroby v lokalitě U Kulturního domu (P2) není do územního plánu převzata jednak z důvodu ochrany zemědělské půdy (jde o zemědělské pozemky v I. a II. třídě ochrany), jednak z důvodu nezájmu o rozvoj drobné výroby v obci
- plocha pro rozvoj drobné výroby v lokalitě Nivy (P3) je situována ve stanoveném záplavovém území a do územního plánu se nepřebírá
- plochy pro rozvoj zemědělské výroby v lokalitách U Družstva (Z1) a U Silážní jámy (Z3) nejsou do územního plánu převzaty z důvodu nezájmu o další rozvoj zemědělské výroby v obci.

Urbanistická koncepce rozvoje řešeného území vychází z historicky vzniklé urbanistické struktury, kterou zachovává a rozvíjí do nových ploch. Stávající plochy s odpovídajícím funkčním využitím územní plán stabilizuje, nevyužití plochy v zastavěném území (plochy po odstraněných stavbách) navrhuje k přestavbě. Novou výstavbu je nutno vždy realizovat včetně souvisejících veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury.

Základním prvkem navržené urbanistické koncepce je rozčlenění řešeného území do ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny tak, aby byly minimalizovány vzájemné negativní vlivy jednotlivých ploch, ale zároveň aby byl územní plán dostatečně flexibilní a umožňoval dostatečnou variabilitu využití území, při respektování zásad a požadavků na ochranu životního prostředí a hodnot území.

### **Obytná výstavba**

Územní plán vymezuje rozvojové plochy zejména pro novou obytnou výstavbu včetně souvisejících veřejných prostranství – ploch pro vybudování místních komunikací a ploch pro veřejnou zeleň. Většinu rozvojových ploch představují plochy smíšené obytné – venkovské SV – zastavitelné plochy jsou vymezeny na jihozápadním okraji stávající zástavby obce – v lokalitě Na Rybníku, plochy přestavby ve východní části návsi a v části plochy výrobního areálu situovaného na jihovýchodním okraji zástavby obce – v lokalitě Na Statku. Vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské v lokalitě Na Rybníku jsou doplněny návrhem systému obslužných komunikací a plochou veřejných prostranství – veřejné zeleně,

plocha přestavby vymezená v nevyužití části výrobního areálu je od funkčních výrobních ploch oddělena plochou zeleně – ochranné a izolační.

## **Občanské vybavení**

Rozsah zařízení občanského vybavení v řešeném území není velký, v zásadě však odpovídá potřebám obce této velikosti; s výjimkou odborného učiliště jde o zařízení místního významu. Za širší škálou občanského vybavení dojíždějí obyvatelé obce do sousedního Kojetína. Pozemky zařízení občanského vybavení jsou zčásti začleněny do ploch smíšených obytných – venkovských, pouze pro některá specifická zařízení jsou vymezeny samostatné plochy. S výjimkou plochy vymezené pro rozšíření hřbitova se plochy pro rozvoj zařízení občanského vybavení nevymezují, stávající zařízení potřebám obce dostačují, v případě potřeby lze nová zařízení realizovat v plochách smíšených obytných – venkovských SV bez konkrétního vymezení v územním plánu. Jako samostatné plochy občanského vybavení jsou vymezeny:

- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS
- plochy občanského vybavení – hřbitovy OH
- plochy občanského vybavení – se specifickým využitím OX.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV zahrnují stávající pozemky staveb a zařízení občanského vybavení, jejichž funkce a charakter jsou natolik specifické, že neumožňují kombinaci s jinými funkcemi nebo které považujeme za nutné v území stabilizovat pro danou funkci, a proto nejsou zahrnuty do ploch smíšených obytných – venkovských SV; ve většině případů jde o zařízení veřejné infrastruktury. Vymezené plochy zahrnují pozemek kostela sv. Jana Nepomuckého, areály základní školy, mateřské školy a odborného učiliště s internátem a areál kulturního domu a hasičské zbrojnice. Plochy těchto stávajících zařízení jsou stabilizované, rozvojové plochy se nevymezují.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS zahrnují pozemky fotbalového hřiště Sokol Křenovice. Plochy jsou stabilizované, rozvojové plochy se nevymezují.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH zahrnují pozemky stávajícího hřbitova; pro rozšíření hřbitova je vymezena zastavitelná plocha č. Z4, která na stávající hřbitov navazuje jižním směrem.

Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím OX jsou vymezeny v prostoru kaple sv. Anny a pramene Korábky. Jsou vymezeny jako plochy stabilizované, doporučuje se zde úprava prostoru okolí kaple a pramene a doplnění drobným mobiliářem.

## **Výroba**

V řešeném území je provozována jak zemědělská, tak průmyslová výroba.

Zemědělskou výrobu v řešeném území provozují:

- Agro – družstvo Morava (Kojetín) – v řešeném území hospodaří na části zemědělských pozemků – jen rostlinná výroba. V prostoru bývalého zemědělského areálu vlastní dva skladové objekty.
- Libor Černý – hospodaří na 190 ha zemědělských pozemků. Ve výrobním areálu při jižním okraji zastavěného území obce má stáj a víceúčelové sklady. V současné době není v areálu provozována živočišná výroba, je však nutné s ní v budoucnu počítat. Předpoklá-

daná kapacita je 174 VDJ (skot, případně výkrm prasat). Kromě objektů v areálu má tento zemědělec umístěn chov skotu v hospodářské části rodinného domu – cca 10 VDJ. Na pozemku u rodinného domu je i čistička na obilí.

- Pavel Hrušák č.p. 33 – obhospodařuje 68 ha zemědělských pozemků. Na pozemku za rodinným domem má umístěnu stáj pro chov prasat – 50 ks výkrm prasat a 3 prasnice.
- Odborné učiliště Křenovice – v obci má zahradnictví, které slouží pro výuku oboru zahradnictví. Výměra zahradnictví je celkem 1,24 ha, z toho je 485 m<sup>2</sup> skleníkové plochy. Plochy zahradnictví jsou v územním plánu vymezeny jako plochy výroby a skladování – se specifickým využitím VX

V obci je jediný větší výrobní areál průmyslové výroby – areál firmy A+BX OKNA s.r.o., výrobní závod Křenovice u Kojetína – výroba oken a dveří. Areál je situován na jižním okraji zástavby obce, u silnice I/47. Dále jsou zde dvě samostatné provozovny drobné výroby a výrobních služeb – autoservis ROFIPOCAR v jižní části obce na křižovatce silnic I/47 a III/43328 a STOLTES – stolařství, truhlářství, výroba nábytku na severním okraji zástavby; další drobné provozovny, převážně autoservisy, jsou umístěny v rodinných domech.

Výrobní areály na jihovýchodním okraji zastavěné části obce a pozemek skladové haly u sportovního areálu jsou vymezeny jako plochy výroby a skladování VS, plochy zahradnictví jsou vymezeny jako plochy výroby a skladování – se specifickým využitím VX. Ostatní zemědělská výroba a provozovny drobné výroby a výrobních služeb jsou začleněny do ploch smíšených obytných – venkovských SV a nejsou pro ně vymezeny samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Pro rozvoj výroby bez konkrétní specifikace se vymezuje zastavitelná plocha smíšená výrobní VS v lokalitě U Kříže, v návaznosti na stávající sousední výrobní areál a v souladu s dlouhodobými záměry využití této plochy (v předchozím územním plánu byla vymezena pro rozvoj zemědělské výroby); část nevyužitých výrobních ploch se navrhuje k přestavbě na plochu smíšenou obytnou – venkovskou (viz výše).

## **Rekreace**

V řešeném území je pouze jedna samostatná stavba pro rodinnou rekreaci – v lokalitě Klča; pozemky této stavby jsou vymezeny jako stabilizovaná plocha rekreace – plocha staveb pro rodinnou rekreaci RI. Zastavitelné plochy ani plochy přestavby pro nové stavby pro rodinnou rekreaci se nevymezují.

## **Veřejná prostranství**

Pozemky stávajících místních komunikací, veřejně přístupných účelových komunikací a pěších prostranství jsou vymezeny jako stabilizované plochy veřejných prostranství PV, pro navržené místní komunikace jsou vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby veřejných prostranství PV.

Stávající samostatné plochy veřejně přístupné zeleně (parkově upravená zeleň) jsou vymezeny jako stabilizované plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně ZV; tyto plochy zahrnují především parkově upravené plochy na návsi, dále pak plochu na křižovatce silnice I/47 a III/43328. Zastavitelná plocha veřejných prostranství – veřejné zeleně ZV je vymezena v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské SV v lokalitě Na Rybníku.

## Sídelní zeleň

Na severním okraji zástavby obce se vymezuje plocha pro vybudování soukromých zahrad – plocha zeleně – soukromé a vyhrazené ZS pro rozšíření zahrad sousední obytné zástavby. Jde o plochu, situovanou v záplavovém území, kterou nelze využít pro výstavbu rodinných domů. Stávající zahrady u rodinných a bytových domů jsou začleněny do stabilizovaných ploch smíšených obytných – venkovských SV.

V lokalitě Na Statku je vymezena zastavitelná plocha zeleně – ochranné a izolační ZO k oddělení vymezené plochy přestavby – plochy smíšené obytné – venkovské od ploch výrobního areálu.

Stabilizované plochy zeleně – přírodního charakteru ZP jsou vymezeny podél toku Vlčidolky v zastavěném území; zahrnují břehovou zeleň toku, která je součástí vymezeného územního systému ekologické stability.

## Dopravní infrastruktura

Pozemky stávajících silnic a zařízení silniční dopravy – dálnice D1 včetně odpočívky Křenovice, silnice I/47 a III/43328 a stávajících řadových garáží jsou vymezeny jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční DS; pro rozšíření severního úseku silnice III/43328 a pro vybudování podélných parkovacích stání v prostoru návsi jsou vymezeny plochy přestavby.

### E.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

#### Plochy smíšené obytné – venkovské SV

Představují v souladu s dominantní obytnou funkcí obce plochy určené prioritně pro bydlení, umožňující kromě staveb pro bydlení také umístění staveb a zařízení občanského vybavení, příp. staveb pro výrobu a výrobní služby bez negativních vlivů na obytnou zástavbu. Stávající plochy územní plán stabilizuje, rozvojové plochy jsou vymezeny jednak jako zastavitelné plochy mimo zastavěné území, na které ale bezprostředně navazují, jednak jako plochy přestavby, v lokalitách:

- **Na Rybníku** (plochy č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2, Z10) – jde o hlavní rozvojové plochy v obci, jejich celková kapacita je cca 24 RD; pro dopravní obsluhu vymezených ploch je navržen systém nových místních komunikací, navrhuje se vybudování veškerých sítí technické infrastruktury – vodovodu, kanalizace a STL plynovodu. Pro zastavitelné plochy č. Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10 se vzhledem k blízkosti stávající trasy dálnice D1 stanovuje podmíněná přípustnost využití ploch – přípustnost bude posouzena v rámci následných řízení průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. Pro zastavitelné plochy č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10 se z důvodu ochrany zemědělské půdy stanovuje etapizace výstavby – pořadí změn v území, a to tak, že v 1. etapě lze realizovat výstavbu na plochách č. Z5, Z6, Z9-1 a Z10, teprve po zastavění min. 50 % rozlohy ploch zařazených do 1. etapy (přičemž zastavěním se rozumí vydání stavebního povolení nebo jiné formy povolení výstavby) se připouští zahájení výstavby na plochách č. Z8 a Z9-2, zařazených do 2. etapy.

- **Na návsi** (plocha č. P6) – jde o plochu přestavby vymezenou na části plochy bývalého statku; její konkrétní určení není známo, může být využita pro bydlení i pro zařízení občanského vybavení, dle potřeb obce.
- **Na Statku** (plocha č. P7) – jde o plochu přestavby, vymezenou na části plochy výrobního areálu; je určena pro obytnou výstavbu.

### **Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH**

Pro rozšíření hřbitova se vymezuje zastavitelná plocha č. Z4, která na stávající hřbitov navazuje jižním směrem.

### **Plochy smíšené výrobní VS**

Zastavitelná plocha smíšená výrobní je vymezena v lokalitě **U Kříže** (plocha č. Z13), v návaznosti na stávající výrobní areál; je určena pro rozvoj výroby bez konkrétní specifikace. Dopravní obsluha této plochy musí být zajištěna ze stávajícího sjezdu ze silnice I/47 (z příjezdové komunikace do sousedního stávajícího výrobního areálu), nové připojení plochy na silnici I/47 se nepřipouští z důvodu nutnosti respektování zásad ČSN 736101, kde jsou stanoveny nejmenší dovolené vzdálenosti křižovatek (v případě silnice I. třídy je to 1 km).

### **Plochy veřejných prostranství PV**

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vymezeny pro vybudování nových místních komunikací v lokalitách:

- **K zahradám** (plocha č. Z2) – pro vybudování přístupové komunikace k navrženým zahradám na severním okraji zástavby obce.
- **U Hřbitova** (plocha č. Z3) – pro vybudování komunikace s parkovištěm pro potřeby hřbitova.
- **Na Rybníku** (plocha č. Z11) – pro vybudování systému obslužných komunikací pro navrženou obytnou zástavbu – pro zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské SV č. Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10.
- **Na Hrázi** (plocha č. Z12) – pro vybudování komunikace vedené po hrázi stávajícího suchého poldru; tato komunikace bude zčásti sloužit i pro dopravní obsluhu navržených rozvojových ploch pro obytnou výstavbu v lokalitě Na Rybníku.
- **Na Statku** (plocha č. P5) – jde o plochu přestavby vymezenou na části plochy bývalého statku pro vybudování komunikace, která propojí náves a záhumení komunikací; plocha je vymezena v trase komunikace, která zde fakticky existuje, jde tedy o uvedení do souladu se skutečným stavem využití území.

### **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV**

V souladu s požadavkem § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která požaduje pro každé dva hektary zastavitelných ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšených obytných vymezit související plochy veřejných prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup> (bez započtení pozemních komunikací), je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství – veřejné zeleně v lokalitě **Na Rybníku** (plocha č. Z7) – jde o plochu související s vymezenými zastavitelnými plo-

chami smíšenými obytnými – venkovskými SV č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10. Bude sloužit pro setkávání obyvatel, může být využita pro společenské akce, apod.

### **Plochy zeleně – soukromé a vyhrazené ZS**

Na severním okraji zástavby obce je vymezena zastavitelná plocha zeleně – soukromé a vyhrazené č. Z1; je určena pro vybudování zahrad pro obyvatele sousedních rodinných domů.

### **Plochy zeleně – ochranné a izolační ZO**

Plocha zeleně – ochranné a izolační – plocha přestavby č. P8 je vymezena v lokalitě **Na Statku** k oddělení vymezené plochy přestavby – plochy smíšené obytné – venkovské SV č. P7 od sousedního výrobního areálu.

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS**

Plochy dopravní infrastruktury – silniční – plochy přestavby č. P1, P2, P3 a P4 jsou vymezeny v prostoru návsi a v prostoru severního úseku silnice III/43328; jsou určeny pro vybudování podélných odstavných a parkovacích stání, v severní části také pro šířkovou úpravu silnice.

### **E.3.3. Systém sídelní zeleně**

Systém sídelní zeleně tvoří soustavu ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Nejvýznamnějšími plochami veřejně přístupné zeleně v zastavěné části obce jsou parkově upravené plochy na návsi, další drobné plochy jsou rozptýleny mezi zástavbou – podél ulic, na křižovatkách. Významný podíl zeleně v obci tvoří soukromé zahrady u obytné zástavby a zeleň areálů občanského vybavení.

Lesy zaujímají 23,2 % z celkové rozlohy obce; jediný větší lesní celek se nachází v jižní části k.ú. – Křenovický les, Stříbrnický les a Doubrava. Z krajinářského hlediska je významná doprovodná zeleň vodních toků – toků Vlčidolky a Syrovátky a plochy registrovaného významného krajinného prvku – Křenovské louky. Zeleň podél Vlčidolky v úseku od hráze suchého poldru po zástavbu obce byla upravena, je zde vysazeno stromořadí. Lesní porosty i krajinná zeleň jsou začleněny do územního systému ekologické stability – viz kap. E.5.2 Územní systém ekologické stability.

Navržená koncepce systému sídelní zeleně v řešeném území respektuje stávající plochy sídelní zeleně; pro jejich stabilizaci v území jsou plochy zeleně na návsi vymezeny jako samostatný typ ploch s rozdílným způsobem využití – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV. Drobné plochy parkově upravené zeleně u objektů občanského vybavení jsou zahrnuty do ploch příslušného občanského vybavení, zahrady u obytné zástavby jsou začleněny do ploch smíšených obytných – venkovských SV. Stávající plochy sídelní zeleně musí být chráněny, zejména plochy vymezené jako veřejná prostranství – veřejná zeleň, tedy plochy zeleně na návsi.

V územním plánu jsou vymezeny tři plochy pro rozvoj sídelní zeleně:

- Zastavitelná plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV v lokalitě Na Rybníku (plocha č. Z7); jde o plochu související s vymezenými zastavitelnými plochami smíšenými obytnými – venkovskými SV č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10, která bude sloužit pro setkávání obyvatel, může být využita pro společenské akce, apod.
- Zastavitelná plocha zeleně – soukromé a vyhrazené ZS na severním okraji zástavby obce (plocha č. Z1); je určena pro vybudování zahrad pro obyvatele sousedních rodinných domů.
- Plocha přestavby – plocha zeleně – ochranné a izolační ZO v lokalitě Na Statku (plocha č. P8); je vymezena k oddělení vymezené plochy přestavby – plochy smíšené obytné – venkovské SV č. P7 od sousedního výrobního areálu.

#### **E.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

##### **E.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury**

###### **a) Pozemní komunikace a významnější obslužná dopravní zařízení**

Z hlediska širších dopravních vazeb je řešené území situováno na významných silničních tazích. Nadřazeným silničním tahem v území je trasa dálnice D1 (Praha – st. hranice s Polskem), doplněná trasou silnice I/47 (Vyškov – Fulnek). Na ně navazuje silnice III/43328 (Křenovice – Kojetín), která zajišťuje komunikační vazby na uvedenou nadřazenou silniční síť. Uvedená silniční síť je doplněna sítí místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů.

###### **Dálnice D1 Praha – Brno – Vyškov – Přerov – Lipník nad Bečvou – Ostrava – Polsko**

Mimo zastavěné území Křenovic prochází v západovýchodním směru trasa dálnice D1. Vedení dálnice D1 je součástí hlavní urbanizační osy mezinárodního významu: D1, R55 – osa Katovice – Ostrava – Zlín – Vídeň a urbanizační osy národního významu: D1, D2 – osa Kroměříž – Brno – Mikulov – Vídeň.

V současnosti je umožněno plynulé dálniční propojení Praha – Říkovice (cca 10 km od Přerova). Jeho součástí je i úsek dálnice D1 Mořice – Kojetín, II. etapa (stavba 0134.1/II), procházející řešeným územím. Je postaven v kategorii D26,5/120. Součástí stavby je oboustranná dálniční odpočívka Křenovice, jejíž část se nachází ve východní části řešeného území. Napojení dálnice D1 na ostatní komunikační síť v zájmovém území obce je umožněno prostřednictvím MÚK Kojetín (mimo řešené území). Trasa dálnice D1 je územně stabilizovaná.

###### **Silnice I/47 Vyškov – Kroměříž – Hulín – Přerov – Lipník nad Bečvou – Hranice – Běloutín – Fulnek**

Silnice I/47 je významnou komunikační osou území v západovýchodním směru, do doby kompletní realizace trasy dálnice D1 přebírá v některých úsecích její dopravní funkci. Řešeným územím prochází jižním okrajem zastavěného území obce v peáži s trasou dálnice D1. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice I/47 zastavěným územím Křenovic označit jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (místní komunikace II. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umožňující i přímou obslužnou funkci.



Trasa silnice je územně stabilizovaná, veškeré její úpravy v území byly již realizovány v souvislosti s budováním dálnice D1 a nové nejsou v územním plánu navrženy.

### Silnice III/43328 Křenovice – Kojetín

Silnice III/43328 je komunikační spojnicí obce s nadřazenou komunikační sítí (silnice I/47 s návazností na dálnici D1) a současně, vzhledem ke svému charakteru páteřní komunikace obce, zajišťuje obsluhu přilehlé zástavby. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze průtah silnice III/43328 zastavěným územím obce charakterizovat jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (místní komunikace II. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umožňující i přímou obslužnou funkci.

Trasa silnice III/43328 je územně stabilizovaná, pouze v severní části obce, v úseku mezi hranicí obce a mostem přes Vlčidolku, vykazuje zhoršené šířkové parametry. Pro odstranění této závady se navrhuje rozšíření tohoto úseku silnice včetně realizace podélných odstavňových a parkovacích stání podél komunikace. Další plochy pro vybudování podélných odstavňových a parkovacích stání jsou navrženy v prostoru návsi. Pro úpravy silnice III/43328 v zastavěném území Křenovic jsou tedy navrženy plochy přestavby dopravní infrastruktury – silniční DS ve třech úsecích:

- oboustranně podél úseku silnice v severovýchodní části obce (plochy č. P1 a P2)
- jednostranně podél celého severního okraje průtahu silnice centrální částí obce – průchod návsi (plocha č. P3)
- krátký úsek podél jižního okraje silnice v prostoru u bytového domu (plocha č. P4).

Další úpravy trasy silnice III/43328 nejsou v územním plánu navrženy.

Odstranění drobných lokálních závad na silničních průtazích řešeným územím (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek, apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### Dopravní prognóza intenzit silničního provozu

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. V řešeném území bylo sčítání prováděno na dálnici D1 a na silnici I/47.

Pro období do r. 2030 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů (ŘSD), a to z výchozího zatížení v r. 2010. V následující tabulce je podán přehled o dopravním zatížení sčítaného úseku na uvedené dálnici a silnici.

Stan. č.	Sil. č.	Rok	T (těžká motorová vozidla a přívěsy)	O (osobní a dodávkové automobily)	M (jednostopá motorová vozidla)	voz./24 hod. (součet všech motorových vozidel a přívěsů)
6-8860	D1	2005	-	-	-	-
		2010	1660	6632	29	8321
		2030	2132	9839	29	12000

7-0280	I/47	2005	2010	4384	31	6425
		2010	332	569	0	901
		2030	361	728	0	1089

Dopravní zatížení dálnice D1 a silnice I/47 nedosáhne k r. 2030 (dle orientačně provedené prognózy) limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání komunikací. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie jsou vyhovující.

### Místní komunikace

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů, resp. účelových komunikací. Jde o dvoupruhové a jednopruhé úseky s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.). Na území Křenovic se nacházejí místní komunikace obslužného charakteru funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy).

U stávajících místních komunikací je nutno průběžně zkvalitňovat parametry místních komunikací, tj. jejich šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek. Stávající jednopruhé komunikace bez příslušného vybavení požadovaného dle ČSN 73 6101 a vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) by bylo vhodné doplnit výhybnami, případně je šířkově homogenizovat na jednotné jednopruhé nebo dvoupruhové kategorie.

Navržené trasy místních komunikací zahrnují úseky nezbytně nutné pro zajištění dopravní obsluhy stávajících nebo navržených zastavitelných ploch; pro jejich realizaci jsou vymezeny plochy veřejných prostranství PV. Navrhuje se:

- nová místní komunikace v severní části obce pro zajištění dopravní obsluhy vymezené zastavitelné plochy č. Z1; pro její realizaci je vymezena zastavitelná plocha č. Z2
- přestavba úseku propojovací místní komunikace v lokalitě Na Statku – naproti ZŠ; pro její realizaci je vymezena plocha přestavby č. P5
- nová místní komunikace podél východního okraje hřbitova jejíž součástí budou i parkovací stání; pro její realizaci je vymezena zastavitelná plocha č. Z3
- nové místní komunikace v jihozápadní části obce pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch č. Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10; pro jejich realizaci jsou vymezeny zastavitelné plochy č. Z11 a Z12.

Navržené místní komunikace budou z hlediska urbanisticko-dopravního zařazeny do sítě místních komunikací III. třídy (obslužných komunikací funkční skupiny C dle ČSN 73 6110). Veškeré nové trasy, křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110.

U nově realizovaných i upravovaných úseků stávajících místních komunikací budou respektovány minimální šířky přilehlých veřejných prostranství dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v odůvodněných případech ve stísněných poměrech bude respektována alespoň šířka prostoru místní komunikace stanoveného dle ČSN 73 6110. Tyto prostory je nutno důsledně hájit pro případné budoucí vedení chodníků, šířkové úpravy vozovky, realizaci výhyben, realizaci pásů nebo pruhů pro cyklisty, event. pro vedení sítí technické infrastruktury.

Při realizaci komunikací musí být respektovány normy ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804 a 73 0833).

### **Účelové komunikace**

Stávající účelové komunikace ve formě polních a lesních cest slouží především ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních a jiných soukromých pozemků, případně zástavby situované mimo dosah místních komunikací a silničních průtahů (kaple sv. Anny, stavba pro rodinnou rekreaci v lokalitě Klča). Navazují na síť místních komunikací i na silniční průtahy.

V souladu s Komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Křenovice u Kojetína jsou pro zajištění komunikačního přístupu k jednotlivým zemědělským a lesním pozemkům v územním plánu navrženy úseky nových účelových komunikací – pro tyto komunikace jsou již v mapách evidence nemovitostí vymezeny pozemky, přestože komunikace dosud nebyly vybudovány; proto se pro ně nevymezují zastavitelné plochy.

## **b) Provoz chodců a cyklistů**

### **Komunikace pro chodce**

Součástí komunikační sítě v řešeném území jsou i komunikace pro chodce – chodníky. V zastavěném území Křenovic jsou chodníky vybudovány podél převážné části obytné zástavby. V ostatních případech chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic místních a účelových komunikací.

Dopravní řešení územního plánu navrhuje realizovat nové chodníky podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. V zásadě se předpokládá, že chodníky jsou nebo budou realizovány v prostorech místních komunikací jako jejich součást (včetně silničního průtahu silnice III/43328), a proto nejsou vyznačeny v grafické části územního plánu. Nové samostatné stezky pro chodce se v územním plánu nenavrhují.

### **Turistické trasy**

Pro pěší turistiku nejsou v řešeném území vyznačeny žádné značené trasy, vzhledem k charakteru řešeného území nejsou v územním plánu ani navrženy.

### **Cyklistický provoz**

Pro běžný cyklistický provoz jsou v Křenovicích využívány všechny komunikace, samostatné stezky pro cyklisty nejsou vybudovány. Pro cykloturistiku nejsou v řešeném území vyznačeny žádné cyklistické trasy.

V územním plánu je v řešeném území navržena jedna nová cyklotrasa, vedená po stávající komunikační síti v severojižním směru. V severní části řešeného území je vedena po stávající účelové komunikaci ve směru na Stříbrnice, kde je možno se napojit na značenou cyklistickou trasu č. 5084 (Měrovice nad Hanou – Doloplazy). V jižní části území se napojuje na účelovou komunikaci, po které je možno pokračovat dále směrem na Dřínov s napojením na stávající značenou cyklotrasu č. 5013 (Prostějov – Uherské Hradiště). V zástavbě obce je v krátkém úseku vedena po silnici III/43328; na silničním průtahu je doporučeno dle prostorových možností vymežit pásy nebo pruhy pro cyklisty. Dále je navrženo postupně upravit dotčené lesní

a polní cesty, po kterých je trasa vedena, a to včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.) a vybavit cykloturistickou trasu odpočívkami a informačními tabulemi.

### **c) Statická doprava – odstavování a parkování vozidel**

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů by mělo být v obci realizováno na vlastních pozemcích. Vzhledem k charakteru zástavby v převážné části obce (kompaktní zástavba s jednotlivými vjezdy do dvorní části nemovitostí) však většina majitelů rodinných domů odstavuje své automobily před těmito nemovitostmi a naprosto nevhodně tak dochází k záboru a omezení přilehlého veřejného prostranství. Je proto žádoucí tuto situaci řešit realizací konkrétně vymezených odstavných ploch na terénu. V územním plánu jsou proto podél stávající silnice III/43328 v prostoru návsi vymezeny plochy přestavby – plochy dopravní infrastruktury – silniční, umožňující podélné odstavování a parkování vozidel podél komunikace, a to ve třech úsecích silnice:

- oboustranně podél úseku silnice v severovýchodní části obce
- jednostranně podél celého severního okraje průtahu silnice centrální částí obce (průchod návsi)
- krátký úsek podél jižního okraje silnice v prostoru u bytového domu.

Pro případné parkování a odstavování vozidel obyvatel rodinných domů mimo vlastní pozemky mohou být tyto kapacity realizovány i v přilehlých prostorech místních komunikací, a to za předpokladu dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů).

Pro odstavování automobilů obyvatel bytového domu a dalších obyvatel obce se v Křenovicích nachází celkem 19 odstavných stání v řadových boxových garážích. Tento počet je v porovnání s potřebou, odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5, naprosto dostatečný. V případě potřeby je možno další odstavná stání realizovat v rámci zastavěných a zastavitelných ploch dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Pro parkování osobních automobilů návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se v Křenovicích nacházejí parkovací plochy u kulturního domu a u objektu bývalého obchodu a vymezená parkovací stání u obecního úřadu a Hospůdky U Jarmily (mimo provoz). K parkování se používají i některé neopevněné a nevyznačené plochy.

V územním plánu je navržena realizace parkovacích stání u hřbitova, a to jako součást plochy navržené místní komunikace ve vymezené zastavitelné ploše č. Z3; navržená komunikace je vedena podél východního okraje plochy hřbitova a napojena na stávající místní komunikaci v západní části obce.

Případné další kapacity odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5 mohou být vybudovány v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, v zastavitelných plochách a plochách přestavby v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu. Parkovací plochy budou tedy realizovány dle aktuální a konkrétní potřeby jednotlivých druhů občanské vybavenosti.

Parkovací nároky ploch výrobních areálů nejsou v bilanci uváděny a musí být řešeny v rámci vlastních pozemků.

#### **d) Hromadná doprava osob**

Hromadná doprava osob je zajišťována pravidelnou dálkovou a příměstskou autobusovou dopravou, kterou t.č. provozují ARRIVA MORAVA a.s. a KRODOS BUS, a.s.

V řešeném území se nacházejí tři autobusové zastávky: Křenovice, důl; Křenovice Na Zábrání a Křenovice, rest.

V územním plánu se stávající systém hromadné dopravy (autobusová hromadná doprava) zachovává s tím, že stávající autobusové zastávky budou vybaveny řádnými autobusovými základy, nástupišti a přístřešky pro cestující. Tato zařízení budou realizována v rámci příslušných ploch (ploch dopravní infrastruktury – silniční DS, ploch veřejných prostranství PV, případně jiných vhodných ploch) v souladu s podmínkami pro jejich využití.

V Koordinačním výkrese je pro orientaci znázorněna obalová křivka izochron dostupnosti na autobusové zastávky (vzhledem k charakteru území stanovena na 400 m), která prokazuje, že rozmístění a počet zastávek v území je vyhovující.

#### **E.4.2. Koncepce technické infrastruktury**

##### **a) Vodní hospodářství**

##### **Zásobování pitnou vodou**

Obec Křenovice má veřejný vodovod, který je ve správě VaK Přerov a.s. – provoz Kojetín. Zdrojem pitné vody pro obec je skupinový vodovod Kojetín – rozdělovací vodojem Polkovice 2 x 1500 m<sup>3</sup> (max. hladina 254,50 m n.m.), do kterého je voda přivedena z vodních zdrojů v Klopotovicích a Troubkách. Z vodojemu Polkovice 2 x 1500 m<sup>3</sup> je obec Křenovice gravitačně zásobena větví skupinového vodovodu Kojetín vodojem Polkovice – Sv. Anna – Kojetín – Křenovice. Na tento přívodní řad je přímo napojena rozváděcí vodovodní síť Křenovic. Přívodní řad je z azbestocementu DN 150, síť obce v litině DN 80 – 150 mm.

VaK Přerov považuje vodovodní síť obce za plně vyhovující včetně možnosti napojení dalších nemovitostí.

Výpočet potřeby vody k r. 2030 pro obyvatelstvo a občanské vybavení je proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje v platném znění a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích). Jako metodický podklad pro výpočet potřeby vody byla použita Směrnice č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů – v současné době totiž není k dispozici žádná aktuální ucelená metodika pro výpočet potřeby vody, a to ani pro rozsáhlejší, ani pro menší spotřebišť; uvedená směrnice je tedy poslední ucelená metodika, která se pro výpočet stále využívá, ačkoliv již pravděpodobně není platná (právně nebyla nikdy zrušena).

Vzhledem k rozsahu stávající a navrhované vodovodní sítě v obci se předpokládá, že v roce 2030 bude na veřejný vodovod napojeno 100 % obyvatel.

bytový fond – trvale bydlících napojených na vodovod

$$Q_{p1} = 410 \text{ obyv.} \times 120 \text{ l/os/den} = 49\,200 \text{ l/os/den} = 49,20 \text{ m}^3/\text{den}$$

vybavenost základní

$$Q_{p2} = 410 \text{ obyv.} \times 30 \text{ l/os/den} = 12\,300 \text{ l/os/den} = 12,30 \text{ m}^3/\text{den}$$

Výsledná potřeba pitné vody:

$$Q_m = (Q_{p1} + Q_{p2}) \times k_d = (49,20 + 12,30) \times 1,5 = 92,25 \text{ m}^3/\text{den} = 1,07 \text{ l/s}$$

Návrh doplnění a rozšíření vodovodní sítě v obci Křenovice vychází ze současného stavu zásobování pitnou vodou. Navrhované řešení respektuje koncepci stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Olomouckého kraje v platném znění.

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo a občanskou vybavenost bude v roce 2030 nárok na zdroj vody  $Q_m = 92,25 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 1,07 l/s. Toto množství bude i nadále dodáváno ze skupinového vodovodu Kojetín.

Pro vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské budou vybudovány nové vodovodní řady DN 80, napojené na stávající rozvody, které budou dle konkrétních možností zokruhovány. Navržené řady DN 80 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Pro vymezenou zastavitelnou plochu smíšenou výrobní VS č. Z13 se konkrétní způsob zásobování pitnou vodou nenavrhuje, protože v současné době není známo, zda bude plocha využita pro rozšíření sousedního stávajícího výrobního areálu nebo pro vybudování nového samostatného výrobního areálu; obecně je budování vodovodních řadů přípustné v zastavěném území, v zastavitelných plochách i v plochách přestavby i ve většině ploch nezastavěného území. Veškerá výstavba vodovodních zařízení musí splňovat příslušné normy a předpisy, jakákoliv výstavba v území musí respektovat stávající trasy vodovodů a ostatních inženýrských sítí, včetně jejich ochranných pásem. V grafické části územního plánu jsou vyznačeny trasy navrhovaných vodovodních řadů, jejich polohu a dimenze je nutno považovat za orientační a upřesnit je podrobnější projektovou dokumentací.

Do doby, než budou realizovány navržené vodovodní řady, bude zásobení pitnou vodou zajištěno individuálně (ze studní), stejně jako zásobování stávajících ploch, které jsou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody. Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při budování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.

### **Odkanalizování a likvidace odpadních vod**

V Křenovicích není v současné době vybudována žádná kanalizační síť, likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdrojů. Splaškové odpadní vody se převážně akumulují v septicích (vody jsou přes septiky vypouštěny do málo vodnatých recipientů), část zástavby má jímky na vyvážení. V obci není vybudována ani dešťová kanalizace, pouze v jižní části obce, podél silnice I/47, jsou položeny krátké větve dešťové kanalizace s vyústěním do vodního toku Vlčidolka. V současné době jsou dešťové vody odváděny povrchovými cestními příkopy k vodním tokům Vlčidolka a Syrovátka a jimi odtékají do řeky Hané.

Výsledkem současného stavu jsou silně znečištěné povrchové vody. Tento stav není v souladu s právním řádem, a proto je nutno zajistit vybudování kanalizace a čišťení odpadních vod na čistírně odpadních vod. Projektová dokumentace na vybudování kanalizace byla průběžně zpracovávána již od r. 1974, v různých stupních projektové dokumentace. V územním plánu je navržena oddílná gravitační kanalizační stoková síť profilu DN 300 mm

z materiálu PP SN10 v délce cca 3380 m dle aktuální projektové dokumentace – Kanalizace a ČOV Křenovice, DSP (AQUAPLAN Lipník n. B., listopad 2015). Splaškové vody z obytné zástavby a ze zařízení občanského vybavení budou svedeny na novou mechanicko-biologickou ČOV Křenovice (kapacita 500 EO), umístěnou severovýchodně zástavby obce, těsně za její hranicí na k.ú. Kojetín; recipientem pro novou ČOV je řeka Haná. Tento záměr je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje v platném znění. Odpadní vody z výrobních areálů budou likvidovány individuálně.

Do jihovýchodní části řešeného území (prostor katastrální hranice s k.ú. Kovalovice u Kojetína) zasahuje navržené vyústění plánované čistírny odpadních vod Kovalovice, umístěné v západní části Kovalovic – dle Územního plánu Kojetín. Recipientem je bezejmenný pravostranný přítok vodního toku Syrovátka na území obce Křenovice.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad, retenční nádrže, rybníky, vsakovací zařízení) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy, případně trativody do recipientu.

### **Vodní toky a plochy**

Téměř celé řešené území spadá do ČHP 4-12-02-0631 – povodí Vlčidolky. Východní okraj území spadá do ČHP 4-12-02-059 – povodí Hlavnice, severní okraj do ČHP 4-12-02-0600 a ČHP 4-12-02-0620 – povodí Hané a jihovýchodní okraj do ČHP 4-12-02-0660 – povodí Věžeckého potoka.

Haná protéká východním směrem podél severní hranice řešeného území, mimo jeho katastrální území. Pravostranným přítokem Hané na území Křenovic je Hlavnice a jeden bezejmenný pravostranný přítok. Haná sice neprotéká přímo řešeným územím, významně jej však ovlivňuje, zejména záplavovým územím, a proto je podrobněji zmiňována i v dalším textu.

Hlavnice je pravostranným přítokem Hané a prochází severovýchodní částí řešeného území. Podél západní hranice k.ú. Křenovice u Kojetína se na ni napojuje jeden bezejmenný pravostranný přítok.

Vlčidolka (tzv. Křenovický potok) je páteřním melioračním tokem řešeného území. Protéká západní nezastavěnou částí území a celým zastavěným územím obce, kterým prochází úzkým korytem s několika ostrými zákruty. Pravobřežním přítokem Vlčidolky (Vlčidolka – Močidla) je vodní tok Syrovátka (tzv. Korábka) s jedním pravobřežním bezejmenným přítokem z Kovalovic a tři další bezejmenné pravobřežní přítoky, které pramení v lokalitách Stříbrnický les, Zadní klínky a Příčný. V severovýchodní části řešeného území (lokalita Louky) se nacházejí čtyři bezejmenné meliorační toky, které se vlévají do bezejmenného pravostranného přítoku Vlčidolky (mimo řešené území – na k.ú. Popůvky u Kojetína).

Správcem Hlavnice, Vlčidolky a Syrovátky včetně jejich bezejmenných přítoků je Povodí Moravy, s.p., pouze u bezejmenného přítoku Vlčidolky, pramenícího ve Stříbrnickém lese, jsou správcem Lesy ČR, s.p. U bezejmenných přítoků Vlčidolky v lokalitě Louky není správce uveden.

Pro Hanou je stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK 59040/2011 ze dne 31. 5. 2011. Stanovené zápla-

ové území Hané i jeho aktivní zóna zasahují do zastavěného území obce a poměrně podstatně omezují jeho rozvoj.

V souvislosti s výstavbou dálnice D1 a jejím vodohospodářským řešením byla v Křenovicích provedena protipovodňová opatření. Došlo k realizaci odlehčovacího kanálu z toku Syrovátky do Vlčidolky, k revitalizaci toku Vlčidolky a ke zřízení suché nádrže (poldru) na Vlčidolce, která zachytí přívalové vody přitékající z údolí nad obcí a částečně i ze zpevněných ploch dálničních vozovek.

Západně od Křenovic, na území města Vyškov, leží na řece Hané vodní nádrž Opatovice. Území obce Křenovice by mohlo být zasaženo zvláštní povodní vodního díla Opatovice.

V řešeném území se nachází vodní nádrž (rybník Klča), která leží na vodním toku Syrovátka, jihovýchodně od zastavěného území obce a slouží ke krajinnotvorným účelům. Záměrem obce je realizace dalších dvou víceúčelových vodních nádrží – rybníků – s převažující protipovodňovou funkcí, které budou součástí lokálních protipovodňových opatření. Vodní nádrže jsou navrženy na toku Syrovátky, v jihovýchodní části zastavěné části obce jižně silnice I/47 a v prostoru stávajícího rybníku Klča; pro jejich výstavbu jsou vymezeny plochy změn v krajině č. K2 a K3. Při realizaci navržených vodních nádrží nesmí dojít k narušení nebo ohrožení sousedních dopravních staveb – dálnice D1 a silnice I/47.

Jihovýchodně od zastavěného území Křenovic se v blízkosti vodního toku Syrovátka nachází pramen Korábka (silný železitý pramen) a cca 200 m od něj vrt beze jména, který je napájen ze stejného pramene. V jihozápadní části řešeného území se v blízkosti vodního toku Vlčidolka nachází tzv. Benešova studánka.

Podle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem je katastrální území obce Křenovice zařazeno mezi zranitelné oblasti, v nichž se upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (tzv. akční program).

## **b) Energetika a elektronické komunikace**

### **Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií**

Územím obce prochází vedení nadřazené přenosové soustavy v napěťové hladině 220 kV. Jde o dvojité vedení VVN 251 – 252 Prosenice – Sokolnice, jehož trasa je vedena středem řešeného území, přibližně podél trasy dálnice D1.

Křenovice jsou elektrickou energií zásobovány z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odboček z hlavního vedení VN 296. Rozvodná soustava je napájena z transformační stanice 110/22 kV Kojetín. Samotná distribuční síť je tvořena především venkovním vedením 22 kV (různého stáří a izolace), doplněným zemním kabelovým vedením. Z distribuční soustavy 22 kV jsou napojeni jak významnější odběratelé elektrické energie s vlastními elektrickými transformačními stanicemi 22/0,4 kV, tak distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě. Celkem je v řešeném území pět distribučních trafostanic:

ev. číslo DTS	označení / popis	typ	výkon (kVA)
3239	Na návsi (u kostela)	zděná	250
3240	Křenovice (umístěná při východním okraji zastavěného území ve směru na Kroměříž)	příhradová, ocelová	250



ev. číslo DTS	označení / popis	typ	výkon (kVA)
3241	U hřiště (u západního okraje zastavěného území, u hřiště)	příhradová, ocelová	160
3242	MŠ (při severním okraji zastavěného území, za školkou)	příhradová, ocelová	160
9206	ZD (umístěna ve výrobním areálu)	příhradová, ocelová	250

Z tohoto počtu čtyři distribuční trafostanice (trafostanice č. 3239, 3240, 3241 a 3242) dodávají do veřejné sítě nízkého napětí výkon cca 820 kVA, trafostanice 9206 zásobuje výrobní areál výkonem 250 kVA.

### Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Křenovice použit zjednodušující globální model (za obec jako celek), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030. Dle demografických údajů z r. 2011 se na území obce nachází celkem 198 bytů. Do r. 2030 se předpokládá výstavba až cca 15 nových bytových jednotek v rodinných domech. Dalším předpokladem pro provedení bilance je odhad měrného zatížení bytových jednotek. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v celém správním území Křenovic elektricky vytápěno cca 16 bytů (cca 8 % obydlených bytů). Pro rok 2030 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 15 % nových bytů v rodinných domech. U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C, u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (včetně neobydlených).

pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou

- stupeň B – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA;
- stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B, a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 W/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby výrobních areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 stanoveno na cca 991 kW. Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Křenovice zajistit k r. 2030 celkově cca 1 190 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 820 kVA. Jeho deficit tedy k r. 2030 může činit cca 370 kVA. Jde o hrubý globální odhad pro celé území obce Křenovice, ze kterého však vyplývá, že zajištění potřebného výkonu pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny), je nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy, nebo instalací nových trafostanic v lokalitách s vymezenými rozsáhlejšími zastavitelnými plochami.

Na úrovni místní distribuční soustavy (vedení VN a trafostanice) je potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a výrobní aktivity navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, u kterých je přípustné navyšovat jejich výkon. Zbývající nedostatek výkonu je pak nutno pokrýt výstavbou nových distribučních trafostanic.

Výstavbu nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy, nebo pro posílení zásobování zastavěného území, je přípustné realizovat podle aktuální potřeby, pokud možno poblíž komunikací pro motorovou dopravu (z důvodu jejich instalace a údržby). Pokud budou přívodní vedení 22 kV trasována v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, není nutno jejich umístění řešit územním plánem. V těchto případech je však vhodné zajistit, a to při podrobnějším členění těchto ploch, průchodnost vedení územím. V územním plánu je přímo navržena pouze jedna nová trafostanice, označená DTS N1; přívodní vedení k navržené trafostanici je navrženo jako zemní kabelové a je vedeno přibližně podél západní hranice zástavby od stávající trafostanice DTS 3241 U hřiště; pro stavbu navrženého vedení 22 kV a trafostanice DTS N1 je vymezen koridor TK1. Nová trafostanice je situovaná v jižní části obce u stávající komunikace a bude primárně sloužit k pokrytí případného deficitu výkonu elektrické energie způsobeného vlivem nové výstavby v zastavitelných plochách smíšených obytných – venkovských SV č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10.

V případě potřeby je přípustné stávající vedení překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb., o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

### **Plynoenergetika, zásobování plynem**

Území obce je napojeno na STL plynovodní systém sousedního Kojetína, který je zásobován zemním plynem z VTL plynovodu DN 200, PN 40 (64 169). Regulace VTL hladiny na STL je zajištěna RS Kojetín, město (2000 m<sup>3</sup>/h). Křenovice jsou pak plošně plynofikovány STL rozvodem zemního plynu, provozovaným v tlakové hladině do 4 barů.

### **Bilance potřeby plynu**

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr. Použit je globální model, údaje jsou uvedeny za obec jako celek. U bytů zásobených plynem se předpokládá komplexní plynofikace, tzn. plyn je využíváno pro vaření, vytápění a ohřev užitkové vody. Bilance je provedena pro rok 2030.

Pro obyvatelstvo se uvažuje maximální hodinová potřeba plynu v hodnotě 2,5 m<sup>3</sup>/h na 1 bytovou jednotku (b.j.) a roční potřeba v hodnotě 3200 m<sup>3</sup>/rok na 1 b.j. Dle demografických údajů z r. 2011 se na území obce nachází celkem 198 bytů. Do r. 2030 se předpokládá výstavba až cca 15 nových bytových jednotek v rodinných domech. Dalším předpokladem pro provedení bilance je odhad měrného zatížení bytových jednotek. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v obci Křenovice plynem vytápěno cca 89 bytů (cca 45 % obydlených bytů). Pro rok 2030 se pro potřeby bilance uvažuje s plynovým vytápěním u 70 % bytů.

Celková potřeba plynu v bytové sféře je pro r. 2030 stanovena na cca 372 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 477 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba.

Nové STL plynovody jsou navrženy jsou především pro zásobování budoucí obytné výstavby v zastavitelných plochách smíšených obytných – venkovských SV č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10, situovaných na jižním okraji zastavěného území. Nové plynovody je přednostně navrženo řešit ve stávajících nebo vymezených zastavitelných plochách PV. Pro vymezenou zastavitelnou plochu smíšenou výrobní VS č. Z13 se konkrétní způsob zásobování plynem nenavrhuje, protože v současné době není známo, zda bude plocha využita pro rozšíření sousedního stávajícího výrobního areálu nebo pro vybudování nového samostatného výrobního areálu; obecně je budování plynovodů přípustné v zastavěném území, v zastavitelných plochách i v plochách přestavby i ve většině ploch nezastavěného území.

### Teplárství, zásobování teplem

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Ze statistických neúplných údajů vyplývá, že tepelná energie k vytápění bytů je v současné době z většiny zajišťována spalováním plynu, doplnkovým médiem je elektrická energie. U zbývajících bytů se předpokládá využití pevných paliv (např. dřevo, uhlí). Přehled způsobu vytápění bytů v řešeném území je uveden v následující tabulce (údaje ČSÚ z r. 2011).

energie k vytápění	celkem bytů		198
	z toho používajících k vytápění	elektřinu	16
		plyn	89
		pevná paliva	-
		ostatní paliva	-

Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu pro cca 70 % bytů celkem a s rozšířením elektrické energie na cca 15 %. Zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel. Územní energetická koncepce Olomouckého kraje (dále jen ÚEK) konstatuje, že mikroregion Přerov poskytuje velmi vhodné podmínky pro využití tepelných čerpadel země-voda a vhodné podmínky i pro typ voda-voda. Průměrný tepelný tok v území se předpokládá v hodnotě cca 54,5 mW/m<sup>2</sup>, což vzhledem k rozloze mikroregionu (cca 400,3 km<sup>2</sup>) poskytuje celkový tepelný potenciál v hodnotě cca 21,8 MW na tento mikroregion; na území obce jde o 0,51 MW.

Podíl tuhých paliv k r. 2030 je odhadován na cca 15 % a bude se týkat především stávajících objektů.

Z obnovitelných zdrojů energie lze pro obytnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie. Podle ÚEK se na území Křenovic pohybuje velikost dopadajícího slunečního záření kolem hodnoty 3 850 MJ/m<sup>2</sup> za rok. Tato hodnota je považována za dostatečnou pro možnost využití přímé přeměny slunečního záření na teplo nebo elektrickou energii (s větším rozšířením využití slunečního záření k výrobě elektrické energie se však na území Olomouckého kraje podle ÚEK zatím nepočítá).

## Potenciál využití slunečního záření na území obce

Obec	počet domů	sluneční kolektory	sluneční záření	dostupný potenciál	E.nadějný potenciál
	ks	m <sup>2</sup>	MJ/m <sup>2</sup> /rok	GJ/rok	GJ/rok
Křenovice	132	1 584	3 850	5 082	339

Pozn.: Potenciál využitelnosti slunečního záření je stanoven na základě počtu domů v obci, velikosti dopadajícího slunečního záření na m<sup>2</sup> a předpokladu, že na každém domě bude v průměru instalováno 8 – 12 m<sup>2</sup> plochy slunečních kolektorů. Informace o počtech domů v jednotlivých obcích vycházely v ÚEK ze sčítání lidu, domů a bytů 2001. Technicky vhodná je instalace asi na 50 % - 60 % stávajících domů. U nových objektů je potenciál instalace 100 %.

### Elektronické komunikace

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

#### Telekomunikační sítě a zařízení:

Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší Křenovice do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Křenovice jako součást Olomouckého telefonního obvodu (58). RSU Křenovice, jako základní prvek telekomunikační sítě, je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Přerov prostřednictvím dálkové přenosové optické sítě a.s. Telefónica O<sub>2</sub> prostřednictvím dálkové přenosové optické sítě (optickými kabely dálkové přenosové sítě).

V řešeném území je rovněž provozována mobilní telefonní síť všech významnějších operátorů. Pokrytí území jejich signálem je obecně na dobré úrovni. V okolí řešeného území se nachází několik základnových stanic (BTS), které signál mobilní sítě rozšiřují.

#### Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení:

Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozován radioreléový spoj Armády ČR (AČR) mezi nespécifikovanými koncovými body.

Plochy pro výstavbu nových zařízení elektronických komunikací nejsou v územním plánu vymezeny.

### c) Ukládání a zneškodňování odpadů

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí firma Technis Kojetín spol. s r.o., vlastněná městem Kojetín, která zajišťuje služby zahrnující svoz komunálního odpadu včetně separovaných složek a ukládání na skládky mimo řešené území. Tato koncepce se nemění, obec nemá v této oblasti žádné záměry, které by se promítly do územního plánu formou nároků na nové plochy.

### **E.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury**

Rozsah zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury v řešeném území není velký, jejich škála a kapacita však odpovídá potřebám obce a nevyžaduje vymezení ploch pro výstavbu nových zařízení kromě plochy navržené pro rozšíření hřbitova; s výjimkou odborného učiliště jde o zařízení místního významu.

V obci je mateřská škola s kapacitou cca 25 míst, základní škola s kapacitou cca 60 míst (1. – 5. ročník) a odborné učiliště s internátem; v odborném učilišti jsou vyučovány obory stravovací a ubytovací služby, prodavačské práce, zahradnické práce, pečovatelské práce a potravinářské práce. Zařízení kulturní a církevní představuje kulturní dům se dvěma sály s kapacitou 250 míst, knihovna je v budově mateřské školy. Z církevních zařízení je v obci kostel sv. Jana Nepomuckého a fara. Dále je v obci obecní úřad, pošta, hasičská zbrojnice, objekt Myslivecké společnosti Háj a hřbitov. Sportovní areál – fotbalové hřiště Sokol Křenovice – je situováno na západním okraji zastavěné části obce, v areálu základní školy je malá tělocvična.

Plochy stávajících zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury zůstávají beze změny, vymezuje se jediná zastavitelná plocha, a to pro rozšíření hřbitova. V případě potřeby je další rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury možný v souladu s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

### **E.4.4. Veřejná prostranství**

Plochy veřejných prostranství zahrnují plochy, které mají ve struktuře obce významnou prostorotvornou a komunikační funkci; jsou dále rozčleněny na plochy veřejných prostranství PV, které zahrnují pozemky místních komunikací, návsi a jiných významnějších zpevněných ploch a plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV, které zahrnují pozemky veřejně přístupné zeleně, zpravidla parkově upravené.

Stávající plochy veřejných prostranství PV jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vymezeny pro vybudování nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy navržených rozvojových ploch, především ploch smíšených obytných – venkovských v lokalitě Na Rybníku (plochy č. Z11 a Z12), pro dopravní obsluhu hřbitova (plocha č. Z3), pro příjezd k navrženým zahradám na severním okraji obce (plocha č. Z2) a pro propojení prostoru návsi se záhumení komunikací a zároveň i pro dopravní obsluhu navržené plochy přestavby smíšené obytné – venkovské SV v lokalitě Na Statku (plocha č. P5).

Stávající plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně ZV zahrnují pozemky významnější souvislé veřejně přístupné zeleně na návsi. Tyto plochy jsou stabilizované a v územním plánu zůstávají beze změny, nová plocha je vymezena v souladu s požadavkem § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, který požaduje pro každé dva hektary zastavitelných ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšených obytných vymezit související plochy veřejných prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup> (bez započtení pozemních komunikací) v lokalitě Na Rybníku (plocha č. Z7). Celková výměra vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských SV v lokalitě Na Rybníku (plochy č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10) je 4,35 ha, výměra navržené plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně VZ v této lokalitě (plocha č. Z7) je 0,25 ha.

Vymezená plocha veřejných prostranství – veřejné zeleně je tedy v souladu s výše uvedenou vyhláškou.

#### **E.4.5. Ochrana obyvatelstva**

V souvislosti s řešením ochrany obyvatelstva nebyly v zadání územního plánu vneseny žádné územní požadavky, územní plán proto nevymezuje žádné plochy ani nenavrhuje žádná konkrétní opatření pro zajištění ochrany obyvatelstva.

Řešení požadavků ochrany obyvatelstva v územním plánu upravuje § 20 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která požaduje na základě stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zadání územního plánu zpracovat v rozsahu dodaných podkladů do územního plánu návrh ploch pro požadované potřeby:

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území obce Křenovice by mohlo být zasaženo zvláštní povodní vodního díla Opatovice. Využití území ohroženého průlomovou vlnou neupravuje v současné době žádný právní předpis, z pohledů jednotlivých resortů se jedná víceméně o doporučení, které aktivity zde nejsou vhodné. Např. z hlediska civilní obrany by v ohroženém území neměly být budovány úkryty CO, z hlediska hygieny by zde neměly být umístovány sklady jedovatých či jinak nebezpečných látek, z hlediska energetiky by zde neměla být budována významnější energocentra, z podnikatelského hlediska by zde neměly být umístovány sklady cenného zboží apod.

b) zón havarijního plánování – v řešeném území nejsou vyhlášeny zóny havarijního plánování

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události – v případě mimořádné události jsou možností ukrytí obyvatelstva ve sklepních prostorech základní školy a odborného učiliště, vhodné prostory jsou také v některých rodinných domech

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování – v případě nutné evakuace bude nouzové ubytování obyvatel zajištěno v budově kulturního domu

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci – materiály civilní ochrany a humanitární pomoci jsou skladovány v budově obecního úřadu

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce – na území obce nejsou žádné stavby skladující nebezpečné látky

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události – pro tyto práce bude v případě nutnosti možno využít zpevněné plochy u hasičské zbrojnice

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území – na území obce nejsou žádné stavby skladující nebezpečné látky

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií – v případě přerušení dodávky pitné vody bude zásobování pitnou vodou zajištěno dovozem vody v cisternách a balené, nouzové zásobování elektrickou energií bude zajištěno záložními zdroji (generátory, elektrocentrály).

Konkrétní požadavky dotčeného orgánu nebyly k návrhu zadání územního plánu vneseny.

## **E.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

### **E.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

Řešené území spadá do krajinného celku Haná, který má charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí; je významným zemědělským regionem.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z přírodních podmínek území a vymezuje v krajině následující typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy vodní a vodohospodářské W – stabilizují stávající a navržené vodní nádrže a toky
- plochy zemědělské NZ – stabilizují pozemky zemědělského půdního fondu (včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě a účelových komunikací, příp. drobných vodních ploch); jsou učeny především pro zemědělskou prvovýrobu (rostlinná výroba, pasetvní chov hospodářských zvířat)
- plochy lesní NL – stabilizují pozemky určené k plnění funkcí lesa, jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability; primárně jsou určeny pro zajišťování lesního hospodářství a myslivosti
- plochy přírodní NP – zahrnují lokální biocentra územního systému ekologické stability; představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability
- plochy smíšené nezastavěného území NS – stabilizují v území lokální biokoridory územního systému ekologické stability, interakční prvky a vzrostlou zeleň na nelesní půdě (náletovou zeleň).

Uspořádání krajiny v řešeném území je již víceméně předurčeno zpracováním Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Křenovice u Kojetína, která v území vymezila síť účelových komunikací, plochy územního systému ekologické stability – biocentra a biokoridory a interakční prvky. S výjimkou některých interakčních prvků jsou pro účelové komunikace i pro systém ÚSES plochy jednoznačně vymezeny již v mapách evidence nemovitostí. Územní plán proto vymezené plochy přebírá a vyznačuje jako stávající (stabilizované), i když ve skutečnosti tomu v řadě případů tak není – tzn. pozemek je v KN veden jako komunikace ostatní, ve skutečnosti zde však žádná komunikace není; v územním plánu je pak tato situace vyřešena tak, že plocha je vymezena jako stávající, ale komunikace jako navržená. Tentýž případ nastává u části prvků ÚSES, kdy pozemky jsou vedeny v KN jako zeleň ve vlastnictví obce, ve skutečnosti jsou ale užívány jako zemědělská půda, zpravidla orná. I v tomto případě jsou plochy ÚSES vyznačeny jako stabilizované, přestože tomu tak ve skutečnosti není a je nutno je teprve založit. Návrh zalesnění některých pozemků, obsažený v Komplexní pozemkové úpravě, není do územního plánu převzat. Jde o pozemky, které nejsou součástí vymezeného ÚSES, jsou v majetku soukromých vlastníků, jsou zemědělsky obhospodařované a v KN pro ně není uvedeno žádné omezení vlastnického práva; lesy zaujímají 23 % z celkové rozlohy území obce a obec již zalesnění dalších pozemků nepožaduje.

V územním plánu jsou vymezeny následující plochy změn v krajině:

- Plochy vodní a vodohospodářské W č. K2 a K3 – jsou určeny pro vybudování víceúčelových vodních nádrží (rybníků), příp. mokřadů pro posílení retenčních schopností krajiny a jako součást protipovodňových opatření. Jsou vymezeny na toku Syrovátky, jižně silnice I/47 a v lokalitě Klča. Při výstavbě těchto vodních nádrží nesmí být narušeny nebo ohroženy přilehlé dopravní stavby – dálnice D1 a silnice I/47.
- Plochy přírodní NP jsou vymezeny pro chybějící části lokálních biocenter ÚSES:
  - plocha č. K4 pro zalesnění části biocentra LC2 Počenský
  - plocha č. K5 pro založení nepatrné části lokálního biocentra LC22 Křenovské louky
  - plocha č. K7 pro zalesnění lokálního biocentra LC23 Haná u Křenovic
  - plochy č. K9 a K10 pro zalesnění chybějící části lokálního biocentra LC25 U Vlčidolky
  - plocha č. K8 pro zalesnění chybějící části lokálního biocentra LC28 U Tasavy
  - plocha č. K11 pro zalesnění chybějící části lokálního biocentra LC9 Ve Zmolách.Ve všech těchto případech jde o opatření k zajištění funkce lokálních biocenter.
- Plocha smíšená nezastavěného území NS č. K6 je vymezena pro založení krátkého úseku lokálního biokoridoru LK30.

### **E.5.2. Územní systém ekologické stability**

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Parametry vymezeného ÚSES

- lesní společenstva:
  - lokální biokoridor – maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m
  - lokální biocentrum – minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m)
- luční společenstva:
  - lokální biokoridor – minimální šířka je 20 metrů, maximální délka 1 500 m s možností přerušení i na 1 500 m
  - lokální biocentrum – minimální velikost 3 ha
- interakční prvky – bez předepsaných parametrů.

Výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou vymezeny v lesích (pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech a lesních hospodářských osnovách) a v území s vhodnými porosty a společenstvy. Další upřesnění systému bude provedeno při zapracová-



vání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

Pro vymezení ÚSES v územním plánu byla výchozím podkladem Komplexní pozemková úprava v k.ú. Křenovice u Kojetína – plán společných zařízení (ORIS spol. s r.o., Olomouc, srpen 2010). Na základě KPÚ již jsou v mapách evidence nemovitostí jednoznačně vymezeny plochy většiny prvků ÚSES včetně interakčních prvků jako plochy ostatní – zeleň, přestože v řadě případů jde ve skutečnosti o pozemky využívané jako orná půda; plochy ÚSES jsou tedy ve většině případů vymezeny jako stabilizované. Dalším podkladem byl Generel lokálního územního systému ekologické stability krajiny (RNDr. Tomáš Ehl, prosinec 1992).

V několika případech je vymezení prvků ÚSES nebo jejich částí provedeno v souladu s Komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Křenovice u Kojetína i na pozemcích, vedených v mapách evidence nemovitostí jako zemědělský půdní fond – orná půda; pro tyto chybějící části ÚSES jsou vymezeny plochy změn v krajině – plochy přírodní NP, případně plochy změn v krajině – plochy smíšené nezastavěného území NS. Jde o:

- část lokálního biocentra LC2 Počenský – plocha změn v krajině č. K4
- lokální biocentrum LC22 Křenovské louky – plocha změn v krajině č. K5 – nepatrné zvětšení plochy biocentra kvůli napojení na ÚSES vymezený v územním plánu Kojetína
- lokální biocentrum LC23 Haná u Křenovic – plocha změn v krajině č. K7
- část lokálního biocentra LC25 U Vlčidolky – plochy změn v krajině č. K9 a K10
- část lokálního biocentra LC28 U Tasavy – plocha změn v krajině č. K8
- část lokálního biocentra LC9 Ve Zmolách – plocha změn v krajině č. K11
- krátký úsek lokálního biokoridoru LK30 pro napojení na ÚSES vymezený v územním plánu Kojetína – plocha změn v krajině č. K6.

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy – potenciální přírodní ekosystémy jilmových a méně topolových luhů s hlavní dřevinou dubem a příměsí dalších listnáčů v nivách, údolnicích a podél toků, v ostatním území od bukové doubravy s hlavní dřevinou dubem a vedlejší dřevinou bukem a dalšími listnatými dřevinami a v jižní části území bučiny; v podrobnějším členění dle STG.

Jde o území ovlivněná hospodařením člověka, a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů, půdních map a skutečného ovlivnění civilizací v dané ploše, a to včetně domácích druhů keřů a podrostových dřevin. V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství, při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře domácí meliorační dřeviny – keře a stromy. Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém dů-

sledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Hospodaření na plochách vymezených interakčních prvků je dáno cílovou požadovanou vegetační formací nebo jejich kombinací.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, pro zachování lučních stanovišť s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin je systém doplněn i trasou smíšených biokoridorů a biocenter a lučního biocentra Křenovické louky.

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy, a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

### **Koncepce vymezeného územního systému ekologické stability krajiny**

Na území obce Křenovice je vymezena jen lokální úroveň územního systému ekologické stability. Jeho vymezení bylo schváleno v Plánu společných zařízení KPÚ (viz výše). Tento podklad byl převzat do územního plánu jen s drobnými úpravami kvůli zajištění návaznosti na ÚSES vymezený v územních plánech okolních obcí:

- plocha lokálního biocentra LC22 Křenovské louky je nepatrně zvětšena kvůli napojení na ÚSES vymezený v územním plánu Kojetína
- krátký úsek lokálního biokoridoru LK30 je vymezen pro napojení na ÚSES vymezený v územním plánu Kojetína.

Další úprava byla provedena v jižní části řešeného území, v Křenovickém lese. Zde nebyl do územního plánu z KPÚ převzat lokální biokoridor 3/67, protože projednávaný územní plán Věžek s jeho pokračováním do území Věžek-Vlčích Dolů nepočítá.

Číslování biokoridorů a biocenter je provedeno souvislou číselnou řadou, pro zachování návaznosti na Generel ÚSES a Plán společných zařízení je v následující tabulce je uvedeno i původní číslování; označení interakčních prvků je plně převzato z Plánu společných zařízení.

Územní systém ekologické stability v řešeném území je tvořen lokálními trasami, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva v území obce. Většina prvků ÚSES s výjimkou vlastních vodních toků je navržena jako lesní, pokud jde o jinou cílovou formaci, je to uvedeno v tabulkách.

#### **Trasy lesní, z části lesní a luční**

- LK1-LC2-LK3-LC4-LK5-LC6-LK7 – trasa od západu, z k.ú. Vítčice na Moravě, k východu do k.ú. Kovalovice u Kojetína
- LK8-LC9-LK10-LC11-LK12-LC13-LK14 – trasy napojení na ÚSES z k.ú. Vítčice na Moravě přes Křenovický les k východu přes k.ú. Kovalovice u Kojetína do k.ú. Bojanovice u Zlobic
- LC28 – lokální biocentrum zasahující z k.ú. Měrovce nad Hanou

#### **Trasy lesní/vodní, luční, lesní/luční/vodní, luční/vodní**

- LK15-LC16-LK17-LK18-LK19-LK21-LC22 – trasa vedená mělkými údolnicemi z Křenovického lesa k severu podél toku Syrovátky do lokality Křenovské louky

### Trasy lesní, luční, lesní/luční/vodní,

- LC23-LK24-LC25-LK26-LK27 – trasa vedená od severu od toku Hané proti toku Vlčidolky k jihu podél západní hranice obce

### Trasy lesní

- LK29 – trasa vedená proti toku Vlčidolky jižně od zástavby Křenovic
- LC28 – lokální biocentrum zasahující z k.ú. Měrovce nad Hanou – trasa v Měrovicích vedena po toku Hané
- LK30 – propojení lesního biokoridoru do k.ú. Popůvky u Kojetína.

### Biochory v území Křenovic a jejich reprezentovanost biocentry

bioregion 1.11 Prostějovský

- 2Nh užší hlinité nivy 2. v. s. – lokální biocentra LC22 luční, LC23 lesní, LC28 lesní

bioregion 3.1 Ždánicko-Litenčický

- 2RE plošiny na spraších 2. v. s. – lokální biocentrum LC25 luční
- 2BE erodované plošiny na spraších 2. v. s. – lokální biocentra LC2 lesní, LC4 lesní, LC6 lesní a luční, LC9 lesní
- 3BE erodované plošiny na spraších 3. v. s. – lokální biocentra lesní LC11, LC13, LC16

### Skladebné částí lokálního ÚSES

#### lokální biocentra a biokoridory

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Stávající stupeň ekologické stability – charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
----------------	--------------------------	-----	--------	---	-------------------------------------

LK1-LC2-LK3-LC4-LK5-LC6-LK7 – trasa od západu, z k.ú. Vítčice na Moravě, k východu do k.ú. Kovalovice u Kojetína

LK1/Stř // BK 5/67, 68	LBK chybějící	2B3, 2BD3	(490 m)	1 - orná půda	lesní; výsadba souvislého pásu stromů a keřů se skladbou dle STG
LC2 // BC 3/67	LBC částečně chybějící, <b>Počenský</b>	2BD3, 2B3 2BC4	5,16 ha	1 - orná půda 5 - břehový a doprovodný porost toku Vlčidolky	lesní; založení porostu s druhovou skladbou dle STG na orné půdě; ochrana stávajících porostů, popřípadě jejich obnova s druhovou skladbou dle STG
LK3// BK 5/68	LBK, chybějící	2B3 2BD3	520 m	1 - orná půda	založení porostu s druhovou skladbou dle STG
LC4//BC 4/68	LBC, částečně existující <b>Klínský</b>	2B3 2BD3	2,87 ha	1,4 - orná půda, součástí je stávající smíšený listnatý remíz	lesní; založení porostu s druhovou skladbou dle STG
LK5//BK 12/68	LBK, chybějící	2B3 2BD3	650 m	1 - orná půda	založení porostu s druhovou skladbou dle STG

LC6// BC 6/68	LBC, funkční <b>Syrovátka</b>	2BC4, 2BC3, 2B3	10,53 ha	3,5 - břehový a doprovodný porost vodoteče s topoly, vrbami a olší a navazující plocha polokulturní louky	lesní a luční; ochrana stávajících porostů, popřípadě jejich obnova s druhovou skladbou dle STG; zákaz hnojení luk, výsadba pásů křovin dle STG na horní hraně luk
LK7//Pop // BK 13/68	LBK chybějící	2B3, 2BD3	(560 m)	1,4 - orná půda, součástí je stávající smíšený listnatý remíz	výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

LK8-LC9-LK10-LC11-LK12-LC13-LK14 – trasy napojení na ÚSES z k.ú. Vítčice na Moravě přes Křenovický les k východu přes k.ú. Kovalovice u Kojetína do k.ú. Bojanovice u Zlobic

LK8//Vit // BK 2/67	LBK funkční	2BC4	(515 m)	5 - bohatý břehový a doprovodný porost Vlčidolky, tvořený dubem, jasanem, olší, lípou, javorem a vrbou s křovinatým podrostem	lesní, vodní; ochrana stávajícího porostu
LC9 // BC 2/67	LBC funkční <b>Ve zmolách</b>	2BC4, 2B3	5,84 ha	5,2 - bohatý vzrostlý břehový a doprovodný porost Vlčidolky tvořený dubem, olší, jasanem, lípou, topolem, vrbou, javorem a křovinným porostem ojedinele nevhodná příměs akátu; ve východní části kulturní louka, na západní straně bývalá louka dnes rozorána	lesní s lučními porosty ochrana stávajících porostů, likvidace plevelného akátu, zachování stávajících luk, obnovení lučních porostů na dnes zorané ploše, zákaz hnojení
LK10 // BK 4/67	LBK funkční	2BC3(4)	890 m	2,3,4,5 - remíz navazující na porosty Vlčidolky s dubem, jasanem, břízou, sousedící trvalé travní porosty a občasné vodoteč s rákosinami a nesouvislým porostem vrb; v lese porost tvoří bříza, dub, osika, lípa, habr, olše	lesní s lučními porosty ochrana stávajících porostů, zákaz hnojení travních porostů, v lese při obnově preferovat výběrový způsob těžby a nadměrný podíl břízy v porostech redukovat a nahradit skladbou dle STG
LC11 // BC 1/67, 68, 70	LBC funkční <b>Křenovický les</b>	2B3	8,15 ha	4 - lesní porost tvořený dubem a nadměrným zastoupením břízy, další dřeviny jsou osika, habr, lípa, olše	postupná obnova dřevinné skladby; nahrazení břízy v porostu a dosažení cílové skladby dle STG; preferovat výběrný způsob těžby
LK12 // nová trasa	LBK funkční	2B3, 2BC3	1 210 m	3 - lesní porost listnatý smíšený s vtroušeným modřínem	omezení zastoupení břízy a vyloučení modřínu z porostů

LC13 // BC 2/68 zčásti přesunuto	LBC funkční <b>Doubrava</b>	2B3, 2BC3	8,8 ha	4 - lesní porost tvořený dubem a nadměrným zastoupením břízy, dále lípou, habrem, modřínem	postupná obnova dřevinné skladby; nahrazení břízy v porostu a dosažení cílové skladby dle STG; preferovat výběrný způsob těžby
LK14/Kov // BK 3/68	LBK, funkční	1,2BC3	550 m	1 – orná půda	založení biokoridoru

LC15-LC16-LK17-LK18-LK19-LK21-LC22 – trasa vedená mělkými údolnicemi z Křenovického lesa k severu podél toku Syrovátky do lokality Křenovské louky

LK15 // BK 1/68	LBK funkční	2B3	520 m	4 - lesní porost tvořený dubem s nadměrným zastoupením břízy, dále lípa, habr, osika	postupná obnova porostů výběrovou těžbou, redukce podílu břízy v porostech, posílení přirozené druhové skladby dle STG
LC16// BC 3/68	LBC funkční <b>Stříbrnický les</b>	2B3, 2BC3	3,66 ha	4 - lesní porost s dubem, nadměrným zastoupením břízy, dále lípou a habrem;	postupná obnova druhové skladby; nahrazení břízy v porostu přirozenou druhovou skladbou dle STG; preferovat výběrný způsob těžby
LK17// BK 4/68	LBK funkční	2B3	540 m	3,4,1 - lesní porost s dubem, břízou, lípou a osikou	postupná obnova porostů – redukce vysokého zastoupení břízy, doplnění dřevinné skladby dle STG
LK18// BK 14/68	LBK funkční	2B3	840 m	3,4,5 - lesní porosty v severní části mladé, tvořené zčásti smrčínami, převážně však mladými duby, jasany, lípami a olšemi mezi výsadbami jehličnanů, v jižní části porost tvořený duby, nadměrně zastoupenými břízami, habrem, lípou a osikou	lesní (luční) redukce břízy v porostech, nahrazení jehličnanů druhovou skladbou dle STG; ochrana a údržba stávajících porostů, zákaz hnojení luk, redukce břízy v lesním porostu
LK19// BK 10/68	LBK funkční	2BC3(4)	1710 m	3,4,5 - vodoteč s kvalitními doprovodnými porosty s topoly, vrbami, olšemi, jasany a keřovým patrem lemovanými na východním svahu polokulturálními loukami; v části údolnice v lesním porostu tvořeném duby, lípami, nadměrným zastoupením břízy, dále osikou, habrem, olší	lesní (luční) ochrana a údržba stávajících porostů, zákaz hnojení luk, redukce břízy v lesním porostu

LK21 // BK 9/68	LBK částečně chybějící	2(1)BC4	870 m	1,3,4,5 - vodoteč s kvalitními doprovodnými porosty a lemy trvalých travních porostů (užívané mysliveckým svazem) se smíšenými remízy, v severní části orná půda	smíšený lesní-luční údržby stávajících porostů, zákaz hnojení travních ploch, výsadby pásu stromů a keřů se zatravněným lemem s druhovou skladbou dle STG na orné půdě
LC22 // BC 7/68	LBC převážně funkční <b>Křenovské louky</b>	2(1)BC4 2(1)C4	20 ha	5 - zachovaný segment původních společenstev vlhkomilných, místy periodicky zamokřených luk s rozptýleně rostoucími soliterními vrbami a keři; významná lokalita pro avifaunu	luční ochrana stávajících společenstev před vnějšími zásahy; oddělení sousedních intenzivně obdělávaných pozemků pásem keřů dle STG

LC23-LK24-LC25-LK26-LK27 – trasa vedená od severu od toku Hané proti toku Vlčidolky k jihu podél západní hranice obce

LC23 // BC 7/64	LBC chybějící <b>Haná u Křenovic</b>	2(1)BC4 2(1)C4	2,46 ha	1,2 - toky Hané a Vlčidolky se zatravněnými a upravenými břehy bez doprovodných porostů, plocha orné půdy mezi oběma toky	lesní založení lužního porostu s druhovou skladbou dle STG na orné půdě, výsadby břehových porostů dle STG podél obou toků
LK24 // BK 7/64, 68	LBK částečně chybějící	2(1)BC4 2BC4	1 300 m	2 - tok Vlčidolky v prostoru obce se zatravněnými břehy bez doprovodných porostů; v horní části mezi zahradami nesouvislý doprovodný porost z olší a vrb; porost ničen majiteli přilehlých pozemků	vodní, smíšený luční a lesní; výsadby souvislého břehového prostoru po celé délce toku s druhovou skladbou dle STG; ochrana před ničáním a poškozováním
LC25 // BC 5/68	LBC částečně chybějící <b>U Vlčidolky</b>	2BC4, 2B3, 2BD3	5,39 ha	5,3,1 - stávající kvalitní břehový a doprovodný porost Vlčidolky s duby, jasaný, olšemi, topoly, lipami a vrbami, doprovodný porost přítoku s olší a vrbou a orná půda mezi toky	luční (lesní) ochrana stávajících porostů podél vodního toku; v rozlivné ploše suchého poldru založení trvalého travního porostu bez vzrostlé zeleně, po obvodu biocentra výsadba liniové zeleně s ponechanými volnými průhledy (průtoky); na jihovýchodním okraji navrženého biocentra (mimo rozlivnou plochu suchého poldru) na orné půdě výsadba stromového i keřového patra – vše dle STG

LK26// BK 6/67	LBK funkční	2BC4	490 m	5 - břehové a doprovodné porosty toku Vlčidolky tvořené dubem, jasanem, lípou, topolem, olší, vrbou, osikou, javorem a keřovým patrem, ojediněle nežádoucí příměs akátu	lesní, vodní ochrana porostů, likvidace příměsi akátu
LK27//BK 6/67	LBK funkční	2BC4	650 m	5 - břehové a doprovodné porosty toku Vlčidolky tvořené dubem, jasanem, lípou, topolem, olší, vrbou, osikou, javorem a keřovým patrem, ojediněle nežádoucí příměs akátu	lesní, vodní ochrana porostů, likvidace příměsi akátu

LC28 – lokální biocentrum zasahující z k.ú. Měrovice nad Hanou – trasa v Měrovicích vedena po toku Hané

LC28/Měr // BC 4/63, 67	LBC částečně chybějící <b>U Tasavy</b>	2(1)BC4 2(1)C4 2BD3	0,93 ha	1,2,5 - stávající kvalitní břehový porostů Hané při soutoku s Vítčickým potokem, který je bez souvislého břehového porostu s upravenými břehy a plocha orné půdy mezi oběma toky	výsadba lužního porostu dle STG
-------------------------------	--	---------------------------	---------	--	---------------------------------

LK29 – trasa vedená jižně od zástavby Křenovic

LK29 // BK 11/68	LBK chybějící	2B3	1450 m	1,3 - polní cesta bez doprovodných porostů; v jižní části zatravněná mez podél cesty se soliterními stromy, dále okraj lesního porostů tvořeného nevhodně vysazenými mladými smrčínami	lesní výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG podél cesty i na okraji jehličnatých porostů
---------------------	---------------	-----	--------	--	--

LK30 – propojení lesního biokoridoru do k.ú. Popůvky u Kojetína

LK30 // IP 37/68	LBK chybějící	2B3	50 m	3 - stávající polokulturní louka s keřovým pásem	lesní výsadba souvislého stromového porostu dle STG
---------------------	---------------	-----	------	--	---

### interakční prvky

Označení prvku	STG	Stávající stupeň ekologické stability prvku ÚSES – charakter ekotopu	Návrh opatření
IP 1/64	2(1)BC4, 2(1)C4	2- tok Vlčidolky se zatravněnými a upravenými břehy bez doprovodných porostů, tok uměle napřímen	výsadba břehového porostu dle STG, v rámci revitalizace říčních systémů obnovit původní charakter toku

IP 2/64, 68	2(1)BC4, 2(1)C4 2BD3	1 - orná půda	výsadba stromů a keřů dle STG
IP 3/68	2(1)BC4, 2(1)C4 2BD3	1 - orná půda	výsadba stromů a keřů dle STG
IP 4/68	2(1)BC4 2(1)C4	2 -stromořadí topolů kolem hřiště	postupná obnova stromořadí podle stáří s využitím druhů dle STG
IP 5/67/ Stř	2B3 2BD3	1,4 - polní cesta bez doprovodného porostu, v úseku asi 200 m hustý křovinný porost se starými ovocnými stromy na mezích u cesty	výsadba stromů a keřů se skladbou dle STG podél cesty
IP 6/68, 6a/68	2(1)BC4 2(1)C4	2,3 - vodoteč v obci se zatravněnými břehy a ovocnými stromy, nad obcí s nesouvislým doprovodným porostem tvořeným vrbami a ovocnými stromy; 6a- odlehčovací kanál ze Syrovátky do Vlčidolky – odkloněné koryto plní funkci vodoteče v případě nebezpečí zátop; z toho důvodu se doporučuje ponechat v jeho trase pouze trvalé travní porosty a řídké solitérní vodomilné dřeviny – jasan ( <i>Fraxinus excelsior</i> ), vrba ( <i>Salix alba</i> ), olše ( <i>Alnus glutinosa</i> ), které by nebránily průtoku vody	výsadba břehového porostu po celé délce toku
IP 7,10- 14, 16-18, 22-29, 31-34/68	2B3 2BD3	1 - orná půda a polní cesty bez doprovodných porostů	výsadba stromů a keřů se skladbou dle STG
IP8/68	2BC4 2BC3	2,3 - vodoteč (v horní části občasná) s nesouvislým doprovodným porostem tvořeným jednotlivými topoly, vrbami či olšemi, vesměs zmlazenými	výsadba souvislého doprovodného porostu dle STG
IP 18,19 /67	2(1)BC4, 2(1)C4 2BD3	1 - orná půda a polní cesta bez doprovodného porostu	výsadba stromů a keřů se skladbou dle STG podél cest
IP 20/67, 68/Stř	2B3 2BD3	1 - orná půda na svahu ohroženém erozí půdy	výsadba stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG
IP 21, 77/68	2B3 2BD3	1 - orná půda, polní cesty bez doprovodných porostů	výsadba stromů a keřů se skladbou dle STG podél cest
IP 23, 26, 31/67	2B3 2BD3	1 - orná půda převážně na svazích ohrožených erozí půdy a polní cesty bez doprovodné vegetace	výsadba stromů a keřů se skladbou dle STG
IP 35/68	2B3 (2BC3-4)	3,4 - plochy trvalých travních porostů s rozptýlenou zelení a menšími smíšenými remízky	uchování charakteru lokality; při obnově porostů preferovat skladbu dle STG; zákaz hnojení travních porostů; osázení horní hrany stromy a keři dle STG
IP 37/68	2B3	3 - plocha polokulturních luk ve svahu nad silnicí a zatravněný extenzivní sad	zachování lučních porostů, zákaz hnojení, osázení horní hrany pásem keřů dle STG



IP 36,38/68	2B3	1 - orná půda ve svahu ohroženém erozí půdy	výsadba křovinných pásů se skladbou dle STG
IP 39/68	2B3	1,3,4 - orná půda, stávající smíšený listnatý remíz (hl. topol), meze s keři a ovocnými stromy	vytvoření souvislého pásu křovin a stromů s druhovou skladbou dle STG
IP 40/68/ Pop	2(1)C4 2(1)BC4	3 - stávající polokulturní louka	zachování travních porostů, zákaz hnojení luk
IP 78/68	2BD3	polní cesta bez porostů	výsadba stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG
IP 32/67	2BC4	příkop kolem zarostlý nálety keřů a stromů	výsadba stromořadí s podsadbou keřů dle STG
IP 16, 17/67	2BC4, 2C4, 2BD3	polní cesta bez doprovodného porostu	výsadba stromů a keřů se skladbou dle STG
IP 24/67	2B3, 2BD3	polní cesta bez doprovodného porostu	výsadba stromů a keřů se skladbou dle STG

Vysvětlivky k tabulkám:

- označení prvku – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese; prvky zasahující na k. ú. jiné obce mají uveden jeho název (Pop-Popůvky u Kojetína, Kov-Kovalovice u Kojetína, Stř-Stříbrnice nad Hanou, Měr-Měrovce nad Hanou, Vit-Vítčice na Moravě); za dvojitým lomítkem označení z KPÚ
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti  
LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- charakter ekotopu – stručný popis stavu
- cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

Poznámka: lokální biocentrum LC23 Haná u Křenovic, vymezené v územním plánu jako plocha změn v krajině č. K7 – plocha přírodní NP, zasahuje do zastavěného území, což je v rozporu s Minimálním standardem pro digitální zpracování územních plánů v GIS (MINIS verze 2.3). Jde však pouze o formální rozpor, protože hranice zastavěného území v této lokalitě kopíruje hranici intravilánu z r. 1966, ale ve skutečnosti zde není žádná zástavba a hranice zabíhá do pozemku orné půdy, který je v KPÚ vymezen jako lokální biocentrum. Hranici intravilánu z r. 1966 i vymezení biocentra podle KPÚ je nutno v územním plánu respektovat – tento rozpor je v prostředí MINIS verze 2.3 neřešitelný.

### E.5.3. Prostupnost krajiny

Stávající účelové komunikace ve formě polních a lesních cest slouží ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních a jiných soukromých pozemků; v územním plánu jsou stávající trasy respektovány.

V souladu s Komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Křenovice u Kojetína jsou pro zajištění komunikačního přístupu k jednotlivým zemědělským a lesním pozemkům v územním plánu navrženy úseky nových účelových komunikací – pro tyto komunikace jsou již v mapách evi-

dence nemovitostí vymezeny pozemky, přestože komunikace dosud nebyly vybudovány; proto se pro ně nevymezují zastavitelné plochy.

#### **E.5.4. Protierozní opatření**

Konkrétní protierozní opatření se v územním plánu nenavrhují, pro ochranu proti erozi bude sloužit založení chybějících prvků ÚSES. Protierozní opatření lze v území realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **E.5.5. Ochrana před povodněmi**

V souvislosti s výstavbou dálnice D1 a jejím vodohospodářským řešením byla v Křenovicích provedena protipovodňová opatření. Došlo k realizaci odlehčovacího kanálu z toku Syrovátky do Vlčidolky, k revitalizaci toku Vlčidolky a ke zřízení suché nádrže (poldru) na Vlčidolce, která zachytí přívalové vody přitékající z údolí nad obcí a částečně i ze zpevněných ploch dálničních vozovek. Tato protipovodňová opatření jsou v územním plánu respektována.

V územním plánu jsou navržena další protipovodňová opatření – vybudování dvou víceúčelových vodních nádrží (rybníků, případně mokřadů a tůní) na toku Syrovátky – jedna vodní nádrž je navržena na jihovýchodním okraji zastavěné části obce, jižně silnice I/47, jedna vodní nádrž v lokalitě Klča.

Protipovodňová opatření mohou být dále v území budována bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **E.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny**

Řešené území není rekreačně využíváno, leží stranou hlavních rekreačních zájmů; územím obce nejsou vedeny žádné značené turistické trasy ani cyklotrasy. Pro každodenní rekreaci obyvatel řešeného území slouží volná krajina a lesní porosty. Rekreační využívání krajiny předpokládá zejména šetrné formy rekreace – procházky v krajině, jízdu na kole, příp. jízdu na koni – s nízkou intenzitou rekreačního využití bez negativních dopadů na krajinu.

V územním plánu je navržena jedna nová cyklotrasa, vedená po stávající komunikační síti v severojižním směru. V severní části řešeného území je vedena po stávající účelové komunikaci ve směru na Stříbrnice, kde je možno se napojit na značenou cyklistickou trasu č. 5084 (Měrovice nad Hanou – Doloplazy). V jižní části území se napojuje na účelovou komunikaci, po které je možno pokračovat dále směrem na Dřínov s napojením na stávající značenou cyklotrasu č. 5013 (Prostějov – Uherské Hradiště).

#### **E.5.7 Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin**

V řešeném území se nenacházejí žádná výhradní ložiska, chráněná ložisková území ani dobývací prostory nerostných surovin. Vymezení průzkumného území Vizovické vrchy I. (ID 040007 – ropa a zemní plyn) bylo aktualizováno a do řešeného území již nezasahuje

V územním plánu se plochy těžby nerostů nevymezují.

## E.6 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Pro potřebu rozhodování o využití ploch je celé řešené území rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny:

- podmínky pro využití ploch s určením:
  - hlavního využití (převažujícího účelu využití)
  - přípustného využití (využití, které lze v ploše obecně připustit s podmínkou, že nebude negativně ovlivňovat hlavní využití)
  - podmíněně přípustného využití (využití, které lze připustit za dodržení určitých podmínek)
  - nepřípustného využití (využití, které se v dané ploše nepřipouští)
- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby budoucí (dnes neznámé) záměry na změny v území mohly být realizovány bez nutnosti pořizovat změnu územního plánu; podmínkou je samozřejmě požadavek, aby tyto záměry rozvoj obce negativně neovlivnily. Proto je převážná část zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezena jako plochy smíšené obytné – venkovské SV, v nichž je možná poměrně značná variabilita využití – dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zahrnují plochy smíšené obytné zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Monofunkční charakter mají pouze ty plochy, u nichž jsou funkce a využití jednoznačně určeny a nepředpokládá se, že dojde k její změně, jako např. některé plochy občanského vybavení (školy, kulturní dům, kostel, hřbitov, sportovní areály, apod.), plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy smíšené výrobní, plochy veřejných prostranství, apod.

Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulkách, které jsou součástí kap. F.3 textové části I.A. Tyto podmínky je nutno respektovat při rozhodování o využití ploch, o umístování staveb a zařízení na jednotlivých pozemcích. Tolerují se stávající stavby, jež jsou v ploše stabilizovány, přestože nesplňují některou ze stanovených podmínek – tyto stavby lze provozovat, udržovat a stavebně upravovat. Dále je nutno při rozhodování o využití ploch respektovat limity využití území, kterými může být využití ploch omezeno.

V řešeném území jsou vymezeny následující **plochy s rozdílným způsobem využitím** (dle vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

### **plochy rekreace (§ 5):**

- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI

### **plochy občanského vybavení (§ 6):**

- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS
- plochy občanského vybavení – hřbitovy OH
- plochy občanského vybavení – se specifickým využitím OX

### **plochy smíšené obytné (§ 8):**

- plochy smíšené obytné – venkovské SV

<b>plochy dopravní infrastruktury (§ 9):</b>	
- plochy dopravní infrastruktury – silniční	DS
<b>plochy výroby a skladování (§ 11):</b>	
- plochy výroby a skladování – se specifickým využitím	VX
<b>plochy smíšené výrobní (§ 12)</b>	VS
<b>plochy veřejných prostranství (§ 7):</b>	
- plochy veřejných prostranství	PV
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV
<b>plochy vodní a vodohospodářské (§ 13)</b>	W
<b>plochy zemědělské (§ 14)</b>	NZ
<b>plochy lesní (§ 15)</b>	NL
<b>plochy přírodní (§ 16)</b>	NP
<b>plochy smíšené nezastavěného území (§ 17)</b>	NS

Nad rámec ustanovení § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou v souladu s ust. § 3 odst. 4 této vyhlášky vymezeny:

<b>plochy zeleně</b>	
- plochy zeleně – soukromé a vyhrazené	ZS
- plochy zeleně – ochranné a izolační	ZO
- plochy zeleně – přírodního charakteru	ZP

Důvodem pro toto vymezení je skutečnost, že jde o plochy se specifickým využitím a podmínkami, které nelze zařadit do žádné z ploch s rozdílným způsobem využití dle § 4 – 19 uvedené vyhlášky – viz další text. Vymezení těchto ploch je v souladu s Minimálním standardem pro digitální zpracování územních plánů v GIS (MINIS verze 2.3).

## Charakteristika jednotlivých typů ploch

### Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI

Zahrnují pozemky stávající stavby pro rodinnou rekreaci v lokalitě Klča. Je to plocha stabilizovaná, kde se připouštějí pouze doplňkové stavby (skleníky, altány, pergoly, apod.), stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků a oplocení pozemku, příp. stavby dopravní a technické infrastruktury. Maximální výšková hladina zástavby je stanovena na 1 NP, koeficient zastavění pozemku není stanoven, protože jde o stabilizovanou plochu.

### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV

Zahrnují stávající pozemky staveb a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury, jejichž funkce a charakter neumožňuje kombinaci s jinými funkcemi (areály základní školy, mateřské školy, odborného učiliště, kulturního domu a hasičské zbrojnice a pozemek kostela sv. Jana Nepomuckého). Součástí těchto ploch jsou plochy veřejných prostranství, plochy veřejné zeleně, komunikace, parkovací, odstavné a manipulační plochy, chodníky apod. Jde o plochy stabilizované, kde se připouští stávající funkční využití, případně i využití pro komerční zařízení občanského vybavení. Vzhledem k tomu, že jde o stabilizované plochy,

se koeficient zastavění pozemku nestanovuje; maximální výšková hladina zástavby (pro případné nástavby) se stanovuje na 3 NP, což je výška stávajícího objektu odborného učiliště.

### **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS**

Zahrnují pozemky stávajícího sportovního areálu Sokol Křenovice. Jde o plochu stabilizovanou, určenou pro organizovanou i neorganizovanou sportovní a rekreační činnost včetně provozního zázemí, ploch veřejné zeleně, ploch veřejných prostranství apod. Připouštějí se zde i stavby pro stravování a stavby dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k tomu, že jde o stabilizované plochy, se koeficient zastavění pozemku nestanovuje; maximální výšková hladina nových staveb je stanovena na 1 NP.

### **Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH**

Zahrnují pozemky stávajícího hřbitova a plochu vymezenou pro jeho rozšíření. Připouští se zde pouze výstavba zařízení bezprostředně souvisejících s funkcí a provozem hřbitovů. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina nejsou stanoveny, funkce a charakter těchto ploch to nevyžaduje.

### **Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím OX**

Zahrnují jedinou plochu – plochu zahrnující pozemky kaple sv. Anny a pramene Korábky a jejich bezprostřední okolí. Předpokládají se zde především úpravy veřejných prostranství – úpravy zeleně, doplnění drobným mobiliářem, případně stavby dopravní a technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, v zásadě jde o stabilizovanou plochu.

### **Plochy smíšené obytné – venkovské SV**

Zahrnují pozemky stávající obytné zástavby, vymezené zastavitelné plochy v lokalitě Na Rybníku a plochy přestavby v lokalitách Na Návsí a Na Statku. Charakteristické je zde prolínání funkcí – funkce obytná je dominantní, doplňuje ji funkce obslužná (občanské vybavení), výrobní (zemědělské usedlosti, drobná a řemeslná výroba), případně i rekreační – stavby pro rodinnou rekreaci. Koeficient zastavění pozemku pro zastavitelné plochy a plochy přestavby je stanoven na max. 0,40, maximální výšková hladina na 2 NP a podkroví, aby byl zachován charakter stávající zástavby.

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS**

Zahrnují pozemky stávajících silnic a zařízení silniční dopravy – dálnice D1 včetně odpočívky Křenovice, silnice I/47 a III/43328 a stávajících řadových garáží a vymezené plochy přestavby podél silnice III/43328, určené pro rozšíření severního úseku silnice a pro vybudování podélných parkovacích stání v prostoru návsi. Připouštějí se zde pouze takové stavby a zařízení, které neomezí hlavní využití ploch a nejsou v rozporu se silničním provozem. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, funkce a charakter těchto ploch předpokládá zpevnění ploch v celém rozsahu.

### **Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím VX**

Zahrnují pozemky stávajícího zahradnictví, které je součástí odborného učiliště. Jde o plochy stabilizované, na kterých se připouští pouze stavby a zařízení související s provozem za-

hradnictví, případně stavby pro prodej a výstavy produktů, stavby dopravní a technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, hlavní funkcí této plochy je zemědělská rostlinná produkce. Maximální výšková hladina pro nové stavby se stanovuje na 1 NP.

### **Plochy smíšené výrobní VS**

Zahrnují pozemky stávajících výrobních areálů a staveb, včetně plochy polního hnojiště a vymezenou zastavitelnou plochu v lokalitě U Kříže. V těchto plochách je kromě staveb a zařízení výroby a skladování podmíněně přípustná i široká škála dalšího využití, např. pro občanské vybavení komerčního typu, pro sportovní zařízení, pro nakládání s odpady, apod. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby se nestanovuje.

### **Plochy veřejných prostranství PV**

Zahrnují pozemky stávajících i navržených místních komunikací, veřejně přístupných účelových komunikací a pěších prostranství. Připouštějí se zde zejména stavby související s dopravní funkcí plochy. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, funkce a charakter těchto ploch předpokládá zastavění (nebo zpevnění) ploch v celém rozsahu.

### **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV**

Zahrnují pozemky stávajících i navržených samostatných ploch veřejně přístupné zeleně (parkově upravená zeleň). Připouštějí se zde drobné stavby a zařízení pro účely kulturní a církevní, relaxační, rekreační a sportovní zařízení, apod. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,10, protože hlavní funkcí těchto ploch je veřejně přístupná okrasná zeleň; maximální výšková hladina vzhledem k charakteru plochy není stanovena.

### **Plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS**

Zahrnují pozemky navržených zahrad na severním okraji obce, které nejsou součástí ploch bydlení – vymezenou zastavitelnou plochu č. Z1. Připouští se zde pouze stavby oplocení a stavby přístřešků pro ukládání nářadí a zemědělských výpěstků. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,10, protože hlavní funkcí těchto ploch je okrasná nebo produkční zeleň. V části vymezené plochy, která je situována v aktivní zóně záplavového území, se nepřipouští oplocování pozemků ani žádné stavby, s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury.

### **Plochy zeleně – ochranné a izolační ZO**

Zahrnují pozemky plochy přestavby, vymezené v lokalitě Na Statku, k oddělení plochy přestavby určené pro novou obytnou výstavbu (plochy smíšené obytné – venkovské) od stávajícího výrobního areálu. Hlavní funkcí této plochy je funkce ochranná a izolační, proto se zde připouštějí pouze stavby sítí a zařízení technické infrastruktury a stavby nezbytně nutné dopravní infrastruktury.

### **Plochy zeleně – přírodního charakteru ZP**

Zahrnují pozemky doprovodné zeleně toku Vlčidolky v zastavěném území, které plní funkci lokálního biokoridoru ÚSES. Jde o stabilizované přirozené a přírodě blízké ekosystémy, na kterých lze realizovat pouze takové stavby, které neohrozí jejich ekostabilizační funkci.

## **Plochy vodní a vodohospodářské W**

Zahrnují pozemky stávajících vodních ploch a vodních toků a pozemky navržených vodních nádrží. Připouští se zde pouze stavby související s vybudováním vodních nádrží, technické vodohospodářské stavby, úpravy pro zlepšení retenčních schopností krajiny, stavby mostů a lávek, křižující liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, apod. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, jde o vodní plochy s břehovou zelení.

## **Plochy zemědělské NZ**

Zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě, ploch ostatních, ploch účelových komunikací apod. Jsou určeny především pro zemědělskou prvovýrobu (rostlinná výroba, pastevní chov hospodářských zvířat) a připouštějí se na nich pouze takové stavby, zařízení a opatření, které jsou v souladu s touto jejich prvořadou funkcí, tzn. stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví do max. rozlohy 300 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, stavby, zařízení a opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu, pro stabilizaci a intenzifikaci zemědělské produkce (odvodnění, závlahy), terénní úpravy pro zlepšení organizace zemědělského půdního fondu, dále pak stavby, zařízení a jiná opatření podle § 18 odst. 5 stavebního zákona, která hlavní využití ploch zemědělských neomezí a neohrozí – např. stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, protierozní opatření, některá technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, stavby účelových komunikací, realizace ÚSES, apod. Pro zachování dominantní zemědělské funkce těchto ploch se nepřipouštějí stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center a ostatní stavby a využití nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, pro zachování prostupnosti krajiny se nepřipouštějí stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch.

## **Plochy lesní NL**

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa; jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability. Na těchto plochách lze realizovat především takové stavby, které jsou v souladu s jejich prvořadou funkcí, tj. stavby, zařízení a jiná opatření pro lesní hospodářství a myslivost (mimo vymezené trasy lokálních biokoridorů ÚSES); dále se připouštějí stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, pro vodní hospodářství, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, stavby účelových komunikací a některé vybrané stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu. Pro zachování ekostabilizační funkce těchto ploch se nepřipouštějí stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, pro zachování prostupnosti krajiny se nepřipouštějí stavby oplocení s výjimkou oplocení lesních školek.

## **Plochy přírodní NP**

Zahrnují pozemky lokálních biocenter ÚSES. Představují těžiště zájmu ochrany přírody v území a základní předpoklad jeho ekologické stability. Na těchto plochách je realizace jakýchkoliv staveb a zařízení výrazně omezena, nezbytné střety komunikací a sítí technické

infrastruktury s plochami přírodními je nutno minimalizovat. Na těchto plochách se připouštějí pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a pro vodní hospodářství, některá technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (pouze značené turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, s povrchovou úpravou blízkou přírodě), stavby pěších a účelových komunikací, s povrchovou úpravou blízkou přírodě, stavby, zařízení a jiná opatření veřejné technické infrastruktury, jejichž umístění nebo trasování mimo plochy přírodní by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné, stavby a úpravy na vodních tocích, stavby vodních nádrží do max. rozlohy 2000 m<sup>2</sup>, drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky). Pro zachování ekostabilizační funkce těchto ploch se nepřipouštějí stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, pro zachování prostupnosti krajiny se nepřipouštějí stavby oplocení. Dále se nepřipouštějí změny kultur pozemků s vyšším stupněm ekologické stability na kultury s nižším stupněm ekologické stability.

### **Plochy smíšené nezastavěného území NS**

Zahrnují pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů (náletovou zeleň – zejména zeleň podél vodních toků), které jsou ve většině případů zároveň vymezeny jako lokální biokoridory a interakční prvky ÚSES. Na těchto plochách lze realizovat pouze takové stavby, které neohroží jejich ekostabilizační funkci, tj. stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, stavby studní, vodních nádrží do max. rozlohy 2000 m<sup>2</sup>, stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), stavby náhonů, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, protierozní opatření, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (pouze značené turistické trasy, cyklistické stezky a trasy), stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní infrastrukturu, stavby pěších a účelových komunikací a drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky). Z důvodů ochrany a zajištění ekostabilizační funkce těchto ploch se nepřipouštějí stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, pro zachování prostupnosti krajiny se nepřipouštějí stavby oplocení.

### **E.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

---

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření vyplývá ze stanovené koncepce rozvoje obce. Jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury se v územním plánu vymezují navržené místní komunikace, jejichž realizace je nezbytná pro dopravní obsluhu vymezených zastavitelných ploch v lokalitě Na Rybníku (veřejně prospěšné stavby VD3, VD4, VD5, VD6), navržená místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy hřbitova včetně parkovacích míst (veřejně prospěšná stavba VD2), navržená místní komunikace pro dopravní propojení návsi a záhumení komunikace a zpřístupnění vymezené plochy přestavby v lokalitě Na Statku od severu – řádné vybudování existující komunikace (veřejně prospěšná stavba VD1).



Jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury VT1 se vymezuje stavba vedení VN 22 kV a trafostanice DTS N1 ve vymezeném koridoru, nezbytná pro zajištění zásobování vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských SV v lokalitě Na Rybníku elektrickou energií.

Jako veřejně prospěšné opatření se vymezuje stavba víceúčelové vodní nádrže – rybníka na toku Syrovátky v lokalitě Klča, jako součást komplexu opatření pro snížení ohrožení v území povodněmi (veřejně prospěšné opatření VK2). Stavba rybníka jižně silnice I/47 není vymezena jako veřejně prospěšné opatření, protože celá stavba je umístěna na pozemcích Obce Křenovice a potřeba vyvlastnění je tedy bezpředmětná.

Dále jsou jako veřejně prospěšná opatření vymezena opatření k zajištění funkce územního systému ekologické stability pro části lokálních biocenter a biokoridorů, které jsou vymezeny na orné půdě a nejsou funkční.

#### **E.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

---

V územním plánu je vymezena jedna plocha veřejných prostranství, pro kterou lze uplatnit předkupní právo; jde o plochu navržené veřejné zeleně, navazující na navržené plochy pro obytnou výstavbu v lokalitě Na Rybníku (veřejné prostranství PP1), která bude plnit funkci relaxačních ploch a místa setkávání obyvatel. Předkupní právo je zřizováno ve prospěch Obce Křenovice.

#### **E.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

---

V územním plánu se kompenzační opatření nestanovují, územní plán nebyl posuzován z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

#### **E.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

---

Plochy ani koridory územních rezerv se v územním plánu nevymezují, stanovená koncepce rozvoje obce potřebu vymezení ploch ani koridorů územních rezerv nevyvolává.

#### **E.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

---

Územní plán plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, nevymezuje; z řešení územního plánu taková potřeba nevyplývá.

#### **E.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**

---

Územní plán takové plochy nevymezuje; v jediné rozsáhlejší rozvojové lokalitě, lokalitě Na Rybníku, je v územním plánu již konkrétně řešen systém dopravní obsluhy a technické infrastruktury i vymezení veřejného prostranství v potřebné výměře.

#### **E.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**

---

V územním plánu se plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, nevymezují; pro vymezené zastavitelné plochy ani plochy přestavby není zpracování a vydání regulačního plánu účelné.

#### **E.14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

---

Pro zastavitelné plochy č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10 se z důvodu ochrany zemědělské půdy stanovuje etapizace výstavby – pořadí změn v území, a to tak že v 1. etapě lze realizovat výstavbu na plochách č. Z5, Z6, Z9-1 a Z10, teprve po zastavění min. 50 % rozlohy ploch zařazených do 1. etapy (přičemž zastavěním se rozumí vydání stavebního povolení nebo jiné formy povolení výstavby) se připouští zahájení výstavby na plochách č. Z8 a Z9-2, zařazených do 2. etapy.

#### **E.15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

---

Územní plán takové stavby nevymezuje, v obci nejsou stávající stavby, které by vyžadovaly zvýšenou ochranu; rozvojové plochy jsou vymezeny s předpokladem výstavby především rodinných domů a v lokalitách, které nejsou předmětem zvýšené ochrany z hlediska architektonických nebo urbanistických hodnot.

### **F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

Stávající zástavba obce je kompaktní a neposkytuje příliš možností k přestavbě – výjimkou jsou plochy bývalého statku v prostoru návsi a severní, nevyužitá část výrobního areálu; obě tyto plochy jsou navrženy k přestavbě jako plochy smíšené obytné – venkovské SV. Severní část zastavěného území leží v záplavovém území a dostavby zde nejsou možné.

Veškeré zastavitelné plochy jsou tedy vymezeny mimo zastavěné území; převážná většina zastavitelných ploch je vymezena jako plochy smíšené obytné – venkovské SV a je určena prioritně pro novou obytnou výstavbu, i když podmínky pro využití ploch smíšených obytných

ných – venkovských umožňují i výstavbu zařízení občanského vybavení, sportovních zařízení, případně i drobné výroby apod.

Zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10 jsou vymezeny v lokalitě Na Rybníku, v přímé návaznosti na nově realizovanou obytnou výstavbu posledních let; jsou tedy logickým pokračováním postupně probíhající výstavby v obci. Jsou vymezeny v prostoru mezi okrajem stávající zástavby a hrází suchého poldru, který možnosti rozvoje zástavby jižním směrem limituje. Pro zajištění ochrany zemědělské půdy se pro tyto plochy stanovuje etapizace výstavby – pořadí změn v území, aby byla zemědělská půda zabírána postupně, směrem od zastavěného území; v 1. etapě lze realizovat výstavbu na plochách č. Z5, Z6, Z9-1 a Z10, teprve po zastavění min. 50 % rozlohy ploch zařazených do 1. etapy (přičemž zastavěním se rozumí vydání stavebního povolení nebo jiné formy povolení výstavby) se přípouští zahájení výstavby na plochách č. Z8 a Z9-2, zařazených do 2. etapy.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel. Potřebu bytů pro zajištění stagnace počtu obyvatel v řešeném území bude ovlivňovat:

- Odpad bytového fondu v rozsahu asi 0,2-0,3 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně (celkem cca 3,5 % obydlených bytů); celkem je předpokládán odpad cca 5-10 obydlených bytů v nejbližších 15 letech.
- Neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.); uvedený proces vyvolává potřebu cca 10 nových bytů v nejbližších 15 letech.

Celková potřeba nových bytů pro stagnaci počtu obyvatel je tedy cca 15-20 bytů. Očekávaný reálný rozsah nové bytové výstavby bude dále ovlivňovat:

- Předpokládaný pokles počtu obyvatel, který povede k uvolnění cca 5-10 bytů. Otázkou je expandující rozvoj druhého bydlení, nakolik „odčerpá“ uvolněné byty – s ohledem na dosavadní vývoj je možné uvažovat o další expanzi druhého bydlení v rozsahu až 10 bytů.

Na základě odborného odhadu je k r. 2030 očekávána objektivní potřeba realizace celkem cca 10 – 15 bytů, tzn. že je uvažováno s vyšší intenzitou bytové výstavby než v období let 2001-2011.

Odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu je v řešeném území ovlivněn následujícími faktory:

- Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně a na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.).
- Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací do vzdálenějších obcí) a zlepšení dopravní dostupnosti, tak i další růst preferencí kvalitního obytného prostředí, což zvedne zájem o bydlení v obci.
- Nezanedbatelným faktorem je i pokračující tlak na růst druhého bydlení, čemuž nelze nástroji územního plánování efektivně zabránit.

- Problematickým odhadem potřeby nových ploch u malých obcí, kde může docházet k výkyvům v souvislosti s případným zájmem větších investorů; obecně platí, že s velikostí obce (populace) spolehlivost prognóz stoupá.

Z uvedených důvodů je vhodné v územním plánu uvažovat i s určitými plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu. Rezervy by měly sloužit i na pokrytí ploch pro komunikace a ploch veřejných prostranství.

Celková kapacita vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských SV je cca 24 rodinných domů, což představuje rezervu ve výši cca 60 %. Tato rezerva bude zčásti využita pro pokrytí deficitu nové obytné výstavby z posledních let, kdy plochy vymezené platným územním plánem pro obytnou výstavbu byly již vyčerpány, případně byly pro výstavbu nevhodné z důvodu lokalizace ve stanoveném záplavovém území.

Důvodem pro vymezení uvedeného rozsahu zastavitelných ploch je především skutečnost, že **zajištění dostatečně kapacitních ploch určených pro rozvoj obytné výstavby je jedním z důležitých úkolů územního plánu, směřujících ke stabilizaci počtu obyvatel a tím k posílení sociodemografického pilíře.**

V souvislosti s vymezenými plochami smíšenými obytnými – venkovskými jsou vymezeny plochy veřejných prostranství pro výstavbu místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy (plochy č. Z11 a Z12) a plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (plocha č. Z7); realizace místních komunikací a plochy veřejného prostranství – veřejné zeleně je pro novou obytnou výstavbu podmiňující.

Zastavitelná plocha č. Z4 je vymezena pro rozšíření hřbitova, tato plocha je pro zajištění dostatečné kapacity hřbitova do budoucna nezbytná a byla vymezena již v předchozím územním plánu. Pro zajištění přístupu ke hřbitovu a pro vybudování parkovacích míst pro návštěvníky hřbitova je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství č. Z3.

Zastavitelná plocha smíšená výrobní č. Z13 je vymezena v lokalitě U Kříže, v návaznosti na stávající výrobní areál. Důvodem pro její vymezení je potřeba vytvořit podmínky pro posílení ekonomického pilíře obce, který je hodnocen jako nevyhovující a umožnit vznik nových pracovních příležitostí. Zastavitelná plocha je vymezena na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plochy/manipulační plochy; jde tedy o nové využití nezemědělských pozemků; pro rozšíření sousedního výrobního areálu byla vymezena již v předchozím územním plánu.

Zastavitelná plocha zeleně – soukromé a vyhrazené je vymezena na severním okraji zastavěného území a je určena pro rozšíření zahrad sousední obytné zástavby; v platném územním plánu byla tato plocha navržena pro výstavbu sportovního areálu a ČOV – tyto záměry již nejsou platné, navíc plocha leží ve stanoveném záplavovém území a možnosti jejího využití jsou velmi omezené.

## **G. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/91 Sb., o Státním fondu životního prostředí ČR, ve znění pozdějších předpisů,

dále podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – listopad 2016

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ.

První číslo kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 3 – T3 – teplý, mírně vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ. V řešeném území se vyskytují následující HPJ (podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci):

02 – Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem.

06 – Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.

08 – Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

10 – Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

19 – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené

20 – Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

22 – Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.

40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

41 – Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

56 – Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

57 – Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení.

58 – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

59 – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

60 – Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

61 – Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení.

63 – Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody.

70 – Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.

**Celkový předpokládaný zábor půdy je 10,24 ha, z toho je 6,28 ha zemědělských pozemků; odvodněné pozemky nejsou zabírány.**

#### **Zábor půdy podle funkčního členění ploch**

funkční členění		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
<b>Zastavitelné plochy</b>			
SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	4,35	4,35
OH	Plochy občanského vybavení – hřbitovy	0,24	0,00
VS	Plochy smíšené výrobní	0,76	0,01
PV	Plochy veřejných prostranství	1,14	1,02
ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,25	0,25
ZS	Plochy zeleně – soukromé a vyhrazené	0,61	0,61
<b>Zastavitelné plochy celkem</b>		<b>7,35</b>	<b>6,24</b>
<b>Plochy přestavby</b>			
SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	1,20	0,00
DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,39	0,00
PV	Plochy veřejných prostranství	0,13	0,00
ZO	Plochy zeleně – ochranné a izolační	0,14	0,00
<b>Plochy přestavby celkem</b>		<b>1,86</b>	<b>0,00</b>
<b>Plochy změn v krajině</b>			
W	Plochy vodní a vodohospodářské	1,03	0,04
<b>Plochy změn v krajině celkem</b>		<b>1,03</b>	<b>0,04</b>
<b>Zábor půdy celkem</b>		<b>10,24</b>	<b>6,28</b>

## **Zábor půdy pro územní systém ekologické stability**

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně; dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je vymezena jako funkční – na základě komplexní pozemkové úpravy jsou pro ÚSES v mapách evidence nemovitostí vymezeny plochy ostatní – zeleň, i když v řadě případů jsou tyto pozemky i nadále zemědělsky využívány, převážně jako orná půda. Jako navržené (plochy změn v krajině) jsou vymezeny pouze ty dílčí části ÚSES, které jsou na katastru nemovitostí vedeny jako zemědělský půdní fond – orná půda. Jde o lokální biocentrum LC23, o části lokálních biocenter LC2, LC9, LC22, LC25, LC28 a o lokální biokoridor LK30. Podrobný popis ÚSES je obsahem kapitoly E.5.2 Územní systém ekologické stability.

## **Posouzení záboru zemědělských pozemků**

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou převážně v I. a II. třídě ochrany, ostatní třídy ochrany se vyskytují jen zcela minimálně; pozemky v I. a II. třídě ochrany tedy také bezprostředně navazují na zastavěné území a neumožňují situovat rozvojové plochy na půdy horší kvality; veškeré vymezené zastavitelné plochy a plochy změn v krajině jsou tedy situovány na půdách v I. a II. třídě ochrany. Zábor zemědělských pozemků v I. třídě ochrany představuje celkem 3,17 ha, tj. 50,5 % z celkového záboru zemědělských pozemků, ve II. třídě ochrany celkem 3,11 ha, tj. 49,5 % z celkového záboru zemědělských pozemků.

Většinu ploch navržených k záboru představují plochy smíšené obytné – venkovské SV v lokalitě Na Rybníku – plochy č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2 a Z10 – celkem 4,35 ha zemědělských pozemků, z toho je 2,83 ha orné půdy a 1,52 ha zahrad; 2,12 ha v I. třídě ochrany, 2,23 ha ve II. třídě ochrany. Jde o jedinou lokalitu, určenou pro obytnou výstavbu. Vymezené zastavitelné plochy tvoří ucelený útvar, ohraničený ze severu stávající zástavbou, z jihu hrází suchého poldru; zčásti jde o pozemky jednotlivých zahrad soukromých vlastníků. Celá lokalita je dále členěna na dílčí plochy:

- Z5 – 0,42 ha orné půdy, z toho 0,27 ha v I. třídě ochrany, 0,15 ha ve II. třídě ochrany
- Z6 – 0,34 ha orné půdy, vše ve II. třídě ochrany
- Z8 – 0,84 ha orné půdy, vše ve II. třídě ochrany
- Z9-1 a Z9-2 – celkem 0,90 ha zemědělských pozemků, z toho 0,52 ha orné půdy a 0,38 ha zahrad, vše ve II. třídě ochrany
- Z10 – celkem 1,85 zemědělských pozemků, z toho je 0,71 ha orné půdy a 1,14 ha zahrad, vše v I. třídě ochrany.

Pro zajištění ochrany zemědělské půdy se pro tyto plochy stanovuje etapizace výstavby – pořadí změn v území, aby byla zemědělská půda zabírána postupně, směrem od zastavěného území; v 1. etapě lze realizovat výstavbu na plochách č. Z5, Z6, Z9-1 a Z10, teprve po zastavění min. 50 % rozlohy ploch zařazených do 1. etapy (příčemž zastavěním se rozumí vydání stavebního povolení nebo jiné formy povolení výstavby) se připouští zahájení výstavby na plochách č. Z8 a Z9-2, zařazených do 2. etapy.

V souvislosti s navrženou obytnou výstavbou v lokalitě Na Rybníku se vymezují zastavitelné plochy veřejných prostranství pro vybudování místních komunikací (plocha veřejných prostranství PV č. Z11) a pro založení veřejné zeleně (plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň č. Z7); tyto plochy přímo souvisejí s výše uvedenými plochami smíšenými obytnými – venkovskými – výstavba na vymezených zastavitelných plochách č. Z5, Z6, Z8, Z9-1, Z9-2

a Z10 je jimi podmíněna. Celkový zábor půdy pro plochy č. Z7 a Z11 činí 0,50 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,42 ha orné půdy a 0,08 ha zahrad, vše ve II. třídě ochrany.

Z jižní strany je lokalita Na Rybníku lemována hrází suchého poldru, po kterém je vedena místní komunikace; plocha hráze je ale vedena jako zemědělská půda, dva pozemky jsou dokonce vedeny jako lesní; stávající komunikace nemá vymezen pozemek. Vzhledem k tomu, že komunikace vedená po hrázi bude sloužit zčásti i pro dopravní obsluhu vymezených ploch smíšených obytných – venkovských č. Z8 a aby se územní plán uvedl do souladu se skutečným stavem, vymezuje se hráz poldru se stávající komunikací jako zastavitelná plocha veřejných prostranství č. Z12 (určená pro výstavbu místní komunikace – která už ale existuje). Zábor půdy pro tuto plochu představuje celkem 0,47 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,40 ha orné půdy, 0,07 ha zahrad; z toho 0,22 ha v I. třídě ochrany a 0,25 ha ve II. třídě ochrany – ve skutečnosti ale o ornou půdu nejde, hráz poldru tvoří trvalé travní porosty.

Pro rozšíření hřbitova je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – hřbitov OH č. Z4 o rozloze 0,24 ha nezemědělských pozemků, pro vybudování obslužné komunikace pro hřbitov je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství PV č. Z3 o rozloze 0,12 ha, z toho 0,11 ha orné půdy, 0,01 ha zahrad; 0,03 ha v I. třídě ochrany, 0,09 ha ve II. třídě ochrany.

Zastavitelná plocha smíšená výrobní VS č. Z13 je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areál převážně na nezemědělských pozemcích; zábor zemědělských pozemků činí pouze 0,01 ha trvalých travních porostů, v I. třídě ochrany. Plocha je pro rozvoj výroby dlouhodobě sledována, byla vymezena již v předchozím územním plánu.

Na severním okraji zastavěné části obce je vymezena zastavitelná plocha zeleně – soukromé a vyhrazené ZS č. Z1 včetně obslužné komunikace (plocha veřejných prostranství PV č. Z2); plocha je určena pro rozšíření zahrad sousedních rodinných domů – tvoří proluku mezi obytnou zástavbou a areálem zahradnictví a je situována v záplavovém území (je podmáčená). Celková rozloha ploch č. Z1 a Z2 je 0,79 ha, vše orná půda, vše v I. třídě ochrany.

Návrh nových vodních nádrží navržených v rámci protipovodňových opatření (plochy změn v krajině – plochy vodní a vodohospodářské č. K2 a K3) představuje celkový zábor 1,03 ha, z toho pouze 0,04 ha zemědělských pozemků – trvalých travních porostů ve II. třídě ochrany.

Vymezením zastavitelných ploch a dalších navržených změn ve využití území nedochází k žádnému zásahu do sítě zemědělských účelových komunikací.

### **Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Předpokládá se zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,04 ha, a to pro vymezenou zastavitelnou plochu veřejných prostranství PV č. Z12. Tato plocha je vymezena pro těleso stávající komunikace vedené po hrázi suchého poldru. Ačkoliv tato komunikace je řádně vybudována, pozemky hráze jsou stále vedeny jako pozemky zemědělské a zčásti lesní, v rozporu se skutečným stavem.

Výstavba v ostatních vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

V grafické části územního plánu jsou vymezeny pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem



příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují zastavitelné plochy:

- SV-Z10 – plochy smíšené obytné – venkovské (stavby lze umístit mimo vzdálenost do 50 m od okraje lesa)
- PV-Z12 – plochy veřejných prostranství.

### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>zastavitelné plochy</b>														
Z5	SV	0,42			0,42	0,42			0,27	0,15				
Z6	SV	0,34			0,34	0,34				0,34				
Z8	SV	0,84			0,84	0,84				0,84				
Z9-1	SV	0,38			0,38		0,38			0,38				
Z9-2	SV	0,52			0,52	0,52				0,52				
Z10	SV	1,85			1,85	0,71			0,71					
							1,14		1,14					
<b>Celkem SV</b>		<b>4,35</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,35</b>	<b>2,83</b>	<b>1,52</b>	<b>0,00</b>	<b>2,12</b>	<b>2,23</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z4	OH	0,24	0,24											
<b>Celkem OH</b>		<b>0,24</b>	<b>0,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z13	VS	0,76	0,75		0,01			0,01	0,01					
<b>Celkem VS</b>		<b>0,76</b>	<b>0,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z2	PV	0,18			0,18	0,18			0,18					
Z3	PV	0,12			0,12	0,11			0,03	0,08				
							0,01			0,01				
Z11	PV	0,31	0,06		0,25	0,17				0,17				
							0,08			0,08				
Z12	PV	0,53	0,02	0,04	0,47	0,40			0,16	0,24				
							0,07		0,06	0,01				
<b>Celkem PV</b>		<b>1,14</b>	<b>0,08</b>	<b>0,04</b>	<b>1,02</b>	<b>0,86</b>	<b>0,16</b>	<b>0,00</b>	<b>0,43</b>	<b>0,59</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z7	ZV	0,25			0,25	0,25				0,25				
<b>Celkem ZV</b>		<b>0,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z1	ZS	0,61			0,61	0,61			0,61					
<b>Celkem ZS</b>		<b>0,61</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,61</b>	<b>0,61</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,61</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>celkem zastavitelné plochy</b>		<b>7,35</b>	<b>1,07</b>	<b>0,04</b>	<b>6,24</b>	<b>4,55</b>	<b>1,68</b>	<b>0,01</b>	<b>3,17</b>	<b>3,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>plochy přestavby</b>														
P6	SV	0,24	0,24											
P7	SV	0,96	0,96											
<b>Celkem SV</b>		<b>1,20</b>	<b>1,20</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P1	DS	0,06	0,06											
P2	DS	0,05	0,05											
P3	DS	0,25	0,25											
P4	DS	0,03	0,03											
<b>Celkem DS</b>		<b>0,39</b>	<b>0,39</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P5	PV	0,13	0,13											
<b>Celkem PV</b>		<b>0,13</b>	<b>0,13</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
P8	ZO	0,14	0,14											
Celkem ZO		0,14	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem plochy přestavby		1,86	1,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>plochy změn v krajině</b>														
K2	W	0,27	0,27											
K3	W	0,76	0,72		0,04			0,04		0,04				
celkem plochy změn v krajině		1,03	0,99	0,00	0,04	0,00	0,00	0,04	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>10,24</b>	<b>3,92</b>	<b>0,04</b>	<b>6,28</b>	<b>4,55</b>	<b>1,68</b>	<b>0,05</b>	<b>3,17</b>	<b>3,11</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## H. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU KŘENOVICE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

### a) Vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, určuje strategii a podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

### 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v Územním plánu Křenovice naplněny takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Územní plán Křenovice respektuje a chrání veškeré přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i kulturní krajiny. Vymezené rozvojové plochy přímo navazují na zastavěné území a charakter otevřené kulturní zemědělské krajiny nenaruší.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Územní plán zachovává stávající areály zemědělské výroby, s výjimkou části výrobního areálu s nevyužitým a chátrajícím zemědělským objektem, která je navržena k přestavbě. Zábor zemědělské půdy pro rozvojové záměry v územním plánu představuje 6,28 ha zemědělských pozemků, převážně orné půdy, zčásti zahrad. Vzhledem k tomu, že zástavba obce je obklopena intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou, nelze se záborům zemědělské půdy vyhnout. Ekologické funkce krajiny nejsou návrhem rozvoje obce narušeny, naopak se doplňují chybějící (nefunkční) části ÚSES.*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

*Tato problematika se obce Křenovice netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Územní plán stanovuje koncepci rozvoje obce komplexně a nepreferuje žádná jednostranná rozhodnutí; stanovená koncepce je zaměřena především na rozvoj obytné výstavby včetně související dopravní a technické infrastruktury a včetně souvisejících veřejných prostranství.*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje vyvážený rozvoj všech funkčních složek v území na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*V územním plánu je vymezena zastavitelná plocha smíšená výrobní, která umožní vznik nových pracovních příležitostí. Převážnou většinu pracovních příležitostí ale poskytuje obci sousední průmyslové město Kojetín, obec Křenovice je obcí s převažující funkcí obytnou.*

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*Partnerství mezi obcí Křenovice a sousedním městem Kojetín spočívá především ve skutečnosti, že město Kojetín poskytuje obci Křenovice nabídku pracovních příležitostí a širokou škálu zařízení občanského vybavení – tato skutečnost zůstává zachována. V územním plánu je také zohledněna spolupráce obce Křenovice s městem Kojetín v oblasti rozvoje technické infrastruktury – na území města Kojetína bude umístěna ČOV pro Křenovice a naopak na území Křenovic bude umístěn výústní objekt z navržené ČOV v Kovalovicích, které jsou částí města Kojetín.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Koncepce rozvoje obce, stanovená v územním plánu, vymezuje rozvojové plochy zčásti uvnitř zastavěného území – na plochách brownfields, čímž splňuje požadavek na hospodárné využívání zastavěného území a ochranu zemědělské a lesní půdy. V územním plánu je navrženo využití části plochy bývalého statku na návsi a nevyužitě části výrobního areálu k přestavbě na plochy smíšené obytné – venkovské. Stávající plochy veřejné zeleně jsou respektovány a doplněny nově vymezenou plochou v návaznosti na vymezené rozvojové plochy pro novou obytnou výstavbu. Zábor zemědělské půdy pro vymezené zastavitelné plochy představuje 6,24 ha; zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, jsou kompaktní a hospodárné z hlediska nároků na veřejnou infrastrukturu.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*V územním plánu nejsou navrženy žádné záměry, které by mohly ovlivnit charakter krajiny. Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou maximálně respektovány, registrovaný významný krajinný prvek Křenovské louky a stávající krajinná zeleň jsou začleněny do územního systému ekologické stability; zábor zemědělské půdy pro nové záměry byl omezen na nezbytný rozsah potřebný k zajištění udržitelného rozvoje obce.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*V územním plánu nejsou navrženy žádné trasy dopravní nebo technické infrastruktury, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny ani žádné zastavitelné plochy, které by směřovaly ke srůstání sídel.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Obec Křenovice neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, vymezené PÚR ČR, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností. V územním plánu jsou stávající plochy veřejně přístupné zeleně zachovány a doplněny novou plochou, navazující na plochy vymezené pro obytnou výstavbu, do lesních porostů se nezasahuje, prostupnost krajiny není územním plánem omezena.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Území obce Křenovice nepatří mezi území s větším významem pro rekreaci, v současné době nejsou na území obce vyznačeny žádné turistické ani cykloturistické trasy. V územním plánu je navržena cyklotrasa, která propojí stávající cyklotrasy vedené na území sousedních obcí.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Obcí Křenovice prochází jednak dálnice D1, na kterou je obec napojena prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky Kojetín, jednak silnice I/47, která je významnou komunikační osou celostátního významu; problémy s dopravní dostupností zde tedy nejsou, nové úseky dálnic ani silnic I. třídy se nenavrhují. Zároveň je dopravní zátěž silnice I/47 nato-*

*lik nízká, že v území nevyvolává nadměrné negativní vlivy, a proto nebylo nutno navrhovat opatření na ochranu obytné zástavby před nepříznivými účinky dopravy; dálnice D1 prochází v dostatečné vzdálenosti od zastavěné části obce. Pro zlepšení vybavení obce technickou infrastrukturou je navrženo vybudování soustavné kanalizace zakončené ČOV.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Obec Křenovice je velmi dobře dopravně dostupná (viz předchozí článek). Pro zastavitelné plochy, které nejsou přístupné ze stávajících komunikací, se navrhuje nové místní komunikace. Železniční doprava v obci není, pro rozvoj cyklistické dopravy je v územním plánu navržena nová cyklotrasa.*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Území obce Křenovice patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, zdroje znečištění ovzduší však nejsou umístěny na území obce, jsou jimi zejména velké zdroje v Přerově, Kojetíně, Chropyni a Kroměříži – snížení negativních vlivů z těchto zdrojů tedy nelze řešit územním plánem Křenovic. Zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské SV, vymezené v územním plánu, jsou dostatečně vzdáleny od výrobního areálu, plocha přestavby smíšená obytná – venkovská SV, vymezená v severní části výrobního areálu, je od jeho ponechané části oddělena navrženou plochou zeleně – ochranné a izolační ZO.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

*Severní část zastavěného území obce leží v záplavovém území řeky Hané, zčásti i v aktivní zóně záplavového území. V obci byla vybudována řada protipovodňových opatření – suchý poldr na Vlčidolce, odlehčovací rameno ze Syrovátky do Vlčidolky a revitalizace toku Vlčidolky; v územním plánu se doplňuje návrh dalších opatření – návrh vybudování dvou vodních nádrží na Syrovátce. Obec není ohrožena sesuvy, sesuvné území je situováno zcela mimo zastavěnou část obce. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*V záplavovém území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, s výjimkou jedné plochy zeleně – soukromé a vyhrazené v severní části obce, určené pro zřízení zahrad.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury řešen koordinovaně, s ohledem na její účelné využívání. Dopravní dostupnost obce je dobrá (viz článek 23).*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*V územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Tento bod se území obce v zásadě netýká, hromadnou dopravu zde v současné době zajišťuje pouze doprava autobusová. Návaznost na železniční dopravu je v sousedním Kojetíně. Pěší a cykloturistické trasy v současné době na území obce nejsou vyznačeny; v územním plánu je navržena nová cyklotrasa.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Dodávka pitné vody v Křenovicích je zajištěna ze skupinového vodovodu Kojetín v dostatečné kvalitě i kapacitě. Kanalizace dosud vybudována není, likvidace odpadních vod je zajištěna individuálně. V územním plánu se navrhuje vybudování kanalizace zakončené na ČOV, umístěné na území sousedního Kojetína.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku se na území obce Křenovice nepočítá.*

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Tato problematika se území obce Křenovice netýká.*

### **3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území obce Křenovice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

### **4. Specifické oblasti**

Území obce Křenovice není součástí žádné specifické oblasti.

### **5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Na území obce Křenovice nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury.

### **6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Na území obce Křenovice nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory technické infrastruktury.

### **7. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Pro území obce Křenovice žádné další úkoly nejsou stanoveny.

Územní plán Křenovice je v souladu se strategií a základními podmínkami pro naplňování úkolů územního plánování i s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.



## **b) Vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

V současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14. 7. 2011 a Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 24. 4. 2017 usnesením č. UZ/4/41/2017 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19. 5. 2017 (dále jen ZÚR OK).

V ZÚR OK jsou stanoveny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, je zpřesněno vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje, jsou vymezeny nadmístní rozvojové oblasti, nadmístní rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, jsou upřesněny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, jsou vymezeny cílové charakteristiky krajiny, veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezena asanační území, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a jsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování prověření změn jejich využití územní studii, případně pořízením a vydáním regulačního plánu.

### **A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Priority územního plánování na území Olomouckého kraje se stanovují s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V souladu s charakterem území kraje jsou v ZÚR OK zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyjádřené v dokumentech Politika územního rozvoje ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořízených Olomouckým krajem. ZÚR OK vymezují následující cíle a souběžně navrhuje podmínky pro hledání řešení k jejich naplnění:

- 2.1. stanovit koncepci rozvoje území se zaměřením zejména na:
    - 2.1.1. urbanistickou koncepci (vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a stanovení podmínek pro provádění změn v území);
    - 2.1.2. koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury;
    - 2.1.3. koncepci ochrany přírodních zdrojů;
    - 2.1.4. koncepci systému ekologické stability, při respektování přírodních a kulturních hodnot v území;
  - 2.2. konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území;
  - 2.3. promítnout do řešení území strategické cíle vyplývající zejména z Politiky územního rozvoje ČR, Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a dalších rozvojových dokumentů včetně dokumentů přijatých EU.
3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel jsou v Územním plánu Křenovice splněny takto:
    - 3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje – *splněno, územní plán zachovává stabilní postavení obce v polycentrické struktuře*

- 3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území – *splněno, v územním plánu jsou vymezeny plochy veřejných prostranství pro vybudování nových místních a účelových komunikací a koridor technické infrastruktury pro zásobování elektrickou energií*
- 3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování) – *splněno, zastavitelné plochy i plochy přestavby smíšené obytné – venkovské, vymezené v územním plánu, přispějí k posílení sociální soudržnosti obyvatel a nevedou k územní segregaci obyvatel*
- 3.2.4. věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů, zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť) – *netýká se území obce Křenovice, žádná sídliště v obci nejsou; ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území v obci nehrozí; jde o malou obec, se silnou soudržností obyvatel (platí obecně na území Hané).*
4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje jsou v Územním plánu Křenovice splněny takto:
- 4.7.2. vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:
- 4.7.2.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;
- 4.7.2.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;
- 4.7.2.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;
- 4.7.3. vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;
- V Územním plánu Křenovice je vymezena plocha pro rozvoj podnikatelských aktivit – plocha smíšená výrobní, která je pro případný ekonomický rozvoj obce dostačující, jde o plochu lokálního významu, bez vazby na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury; vymezená zastavitelná plocha není ve střetu s požadavky ochrany přírodních ani kulturních hodnot území. Koridory dopravní ani technické infrastruktury nadmístního významu na území obce Křenovice nejsou vymezeny.*
5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí jsou v Územním plánu Křenovice splněny takto:
- 5.1. chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – *splněno, viz kap. E.2.3.*
- 5.2. při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO – *splněno, vliv na území EVL a PO byl vyloučen již při projednání zadání územního plánu*
- 5.4. pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:
- 5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:
- 5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení – *splněno, vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské jsou od výrobních areálů dostatečně vzdáleny, vy-*

*mezená plocha přestavby smíšená obytná – venkovská je od plochy výrobního areálu oddělena navrženou plochou zeleně – ochranné a izolační*

- 5.4.1.2. v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší – *vzhledem k tomu, že na celém území obce Křenovice se vyskytují prakticky pouze půdy v I. a II. třídě ochrany, nejsou plochy pro netradiční zdroje energie vymezeny*
  - 5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí – *splněno, v územním plánu je navrženo rozšíření plynofikace pro vymezené zastavitelné plochy*
  - 5.4.1.5. nenavrhouvat plochy pro umístění nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší, v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování ovzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí (pro které je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášena) pro tyto zdroje – *v územním plánu nejsou vymezeny plochy pro žádné zdroje znečištění ovzduší*
  - 5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění – *v obci Křenovice je tento požadavek bezpředmětný*
  - 5.4.1.7. upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší – *netýká se území obce Křenovice, zde se s přeložkami silnic neuvažuje*
  - 5.4.1.8. podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi – *plán společných zařízení, tj. účelové komunikace a vymezení prvků ÚSES, je do územního plánu zapracován, jeho provádění nelze územním plánem ovlivnit*
- 5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:
- 5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami – *splněno, v územním plánu je navrženo vybudování vodovodu a kanalizace, zakončené na ČOV*
  - 5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů – *netýká se území obce Křenovice*
  - 5.4.2.3. postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 2000 tak, aby byly naplněny požadavky platné

legislativy – *splněno, v územním plánu je navržena výstavba kanalizace zakončené na obecní ČOV (i když obec Křenovice nedosahuje počtu 2000 obyvatel)*

- 5.4.2.4. při návrhu ploch pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě z rodinných domků vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní nebo městskou ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek s jejich následným odvozem na ČOV, a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV – *veškerou stávající i navrženou obytnou zástavbu a zařízení občanského vybavení se navrhuje napojit na navrženou kanalizaci zakončenou na ČOV*
- 5.4.2.5. nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůně a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační propustnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků – *splněno přiměřeně podmínkám a možnostem území obce – v územním plánu jsou vymezeny plochy pro vybudování dvou vodních nádrží, případně mokřadů s protipovodňovou funkcí*
- 5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území – *v územním plánu se plochy pro těžbu nerostných surovin nevymezují*
- 5.4.2.7. z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití – *netýká se území obce Křenovice*
- 5.4.2.8. neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních – *splněno přiměřeně, v územním plánu jsou vymezeny plochy pro vybudování dvou vodních nádrží, případně mokřadů s protipovodňovou funkcí; suchý poldr je již v řešeném území vybudován*
- 5.4.2.9. urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných

- akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží – *netýká se území obce Křenovice*
- 5.4.2.10. návrh nových ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů – *netýká se území obce Křenovice; obec neleží v CHOPAV ani ve významných oblastech akumulace vod*
- 5.4.2.11. v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod – *netýká se území obce Křenovice*
- 5.4.2.12. v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentaci – *k zalesnění jsou určeny chybějící části ÚSES, zalesnění dalších ploch obec nepožaduje – již nyní lesy zaujímají 23 % z celkové rozlohy území obce*
- 5.4.2.13. pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost – *na území obce Křenovice se nevyskytují žádné zdroje podzemní nebo povrchové vody, které by mohly být využitelné v širším měřítku*
- 5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:
- 5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhnout pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad – *vzhledem k tomu, že na území obce Křenovice se vyskytují v podstatě pouze půdy v I. a II. třídě ochrany, nebylo možné se záboru těchto půd vyhnout; zábor však byl minimalizován na rozsah nezbytně nutný pro zajištění rozvoje obce; pro vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské, které představují největší zábor zemědělské půdy, je stanovena etapizace*
- 5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami – *ochranu půdy před vodní a větrnou erozí zajistí realizace vymezených, ale chybějících prvků ÚSES*
- 5.4.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch – *na území obce Křenovice nejsou žádné staré ekologické zátěže; nevyužívaná plocha výrobního areálu je navržena k přestavbě*
- 5.4.3.4. prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství – *nelze zajistit územním plánem*

5.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce – *tato problematika byla vyřešena komplexní pozemkovou úpravou, která je již zapracována do katastru nemovitostí; územní plán vymezení pozemků s ekologickou funkcí respektuje (jde o pozemky začleněné do ÚSES).*

5.4.4. Priority v oblasti ochrany lesů:

5.4.4.1. průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa – *druhovou a věkovou skladbu lesů ani jejich prostorovou strukturu nelze řešit územním plánem, mimoprodukční funkce lesa jsou podporovány jejich začleněním do ÚSES*

5.4.4.2. pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu – *druhovou diverzifikaci dřevin ani prostorovou strukturu lesů nelze řešit územním plánem*

5.4.4.3. rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny – *lokality, na nichž by bylo možné zakládat lužní lesy, se na území obce Křenovice nevyskytují*

5.4.4.4. podporovat mimoprodukční funkce lesů – *podpora mimoprodukčních funkcí lesa je zajištěna jejich zařazením do ÚSES.*

5.4.5. Priority v oblasti nakládání s odpady:

5.4.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů – *na území obce Křenovice se nevymezují žádné plochy pro zakládání skládek nebo spaloven odpadů*

5.4.5.2. nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích – *netýká se území obce Křenovice; na území obce se plochy pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů nevymezují*

5.4.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů – *na území obce Křenovice nejsou žádná zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů; v územním plánu se nevymezují plochy pro výstavbu těchto zařízení*

5.4.6. Priority v oblasti péče o krajinu:

5.4.6.1. Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na po-

silování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny – *ochrana krajiny je v územním plánu důsledně zajištěna, vymezením ÚSES dojde k posílení ekostabilizačních funkcí krajiny; pro posílení retenčních schopností krajiny se vymezují plochy pro vybudování nových vodních nádrží; v územním plánu se nenavrhují žádné liniové stavby dopravní nebo technické infrastruktury, které by mohly směřovat k fragmentaci krajiny*

- 5.4.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES – *na území obce Křenovice nejsou vymezeny žádné skladebné části ÚSES nadmístního významu; lokální ÚSES je v územním plánu jednoznačně vymezen*
- 5.4.6.3. akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES, případně podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě nerostných surovin, tak i při ukončování těžby a následné rekultivaci; posoudit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES – *netýká se obce Křenovice, na jejím území nejsou vymezeny ani stávající ani navržené plochy těžby nerostných surovin*
- 5.4.6.4. vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích "Povolení k hornické činnosti" a "Plán dobývání" navržena rekultivační opatření k zajištění či obnovení funkce skladebného prvku ÚSES dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody – *netýká se obce Křenovice, na jejím území nejsou vymezeny ani stávající ani navržené plochy těžby nerostů*
- 5.4.6.5. především při budování liniových staveb – komunikací vyššího řádu dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře – *v územním plánu nejsou navrženy žádné liniové stavby – komunikace vyššího řádu.*

#### 5.4.7. Priority v oblasti nerostných surovin

- 5.4.7.1. respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;
- 5.4.7.2. preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;
- 5.4.7.3. hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;
- 5.4.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek

nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

- 5.4.7.5. kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby surovin v souladu s platnými právními předpisy podle průběžně aktualizované Krajské surovinové politiky Olomouckého kraje, plní funkci územně analytických podkladů;
- 5.4.7.6. po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;

*Tyto priority se území obce Křenovice netýkají, na jejím území se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin, nejsou vymezeny ani stávající ani navržené plochy těžby nerostů.*

#### 5.4.8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat:

- 5.4.8.1. přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány) – *v územním plánu se nenavrhuje přemístění žádných dopravních tahů, silnice I/47 je stabilizovaná ve stávající stopě; pro zajištění ochrany před nepříznivými vlivy dopravy na dálnici D1 se pro vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské v blízkosti dálnice stanovuje podmíněně přípustné využití ploch – přípustnost bude posouzena v rámci následných řízení průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb*
- 5.4.8.2. rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální – *systém hromadné dopravy v obci je stabilizovaný a zůstává beze změny*

#### 5.5. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje pro naplnění priorit v odstavci 3, 4, 5.1. až 5.4. vymezují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

- 5.5.1. pro zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje to jsou:
  - 5.5.1.1. strategické plochy kraje a plochy pro rozvoj podnikání v rámci vymezených rozvojových oblastí
  - 5.5.1.2. rozvojové oblasti a rozvojové osy
  - 5.5.1.3. specifické oblasti s nevyváženými podmínkami pro udržitelný rozvoj území
  - 5.5.1.4. plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu
  - 5.5.1.5. plochy a koridory pro technickou infrastrukturu



- 5.5.1.6. plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověřit změny jejich využití územní studii jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území
- 5.5.2. pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí:
  - 5.5.2.1. specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin
  - 5.5.2.2. plochy pro návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny
  - 5.5.2.3. skupiny ložisek nerostných surovin (objekty)
  - 5.5.2.4. kulturní krajinné oblasti
- 5.5.3. pro zabezpečení ochrany obyvatel a obrany státu:
  - 5.5.3.1. plochy uvedené v odstavcích 92.7.1. (včetně vložených odstavců) a 92.7.2.(včetně vložených odstavců).

*Na území obce Křenovice nejsou vymezeny strategické plochy kraje ani plochy pro rozvoj podnikání v rámci vymezených rozvojových oblastí, území obce není zahrnuto do upřesněných rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje, ani do nadmístních rozvojových oblastí nebo nadmístních rozvojových os. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory pro dopravní nebo technickou infrastrukturu nadmístního významu, plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověřit změny jejich využití územní studii jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území, plochy pro návrh prvků ÚSES nadmístního významu, skupiny ložisek nerostných surovin nebo kulturní krajinné oblasti. Dle odst. 5.5.1.3. je území obce Křenovice zařazeno do specifických oblastí s nevyváženými podmínkami pro udržitelný rozvoj území.*

## **A.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí**

ZÚR OK zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí:

- 6.1. rozvojovou oblast národního významu navazující na vymezení v Politice územního rozvoje ČR 2008 – OB8 Rozvojová oblast Olomouc a upřesněnou v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje pod označením RO 1 Olomouc
- 6.2. další rozvojové oblasti vymezené ZÚR OK:
  - rozvojové oblasti nadregionálního významu:
    - 6.2.1. RO 2 Šumperk-Zábřeh-Mohelnice
    - 6.2.2. RO 3 Lipník nad Bečvou-Hranice
    - 6.2.3. RO 6 Přerov
    - 6.2.4. RO 7 Prostějov
  - rozvojové oblasti regionálního významu:
    - 6.2.6. RO 5 Jeseník (Mikulovice)
- 8.1. upřesnění rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (Bratislava), vymezené v Politice územního rozvoje ČR

- 8.1.A. Upřesnění rozvojové osy OS 11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břec-lav – hranice ČR/Rakousko, vymezené v Politice územního rozvoje ČR
- 8.2. Upřesnění rozvojové osy OS 8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohel-nice – Olomouc – Přerov
- 8.3. ZÚR OK doplňují vymezení mezinárodních rozvojových os vyplývajících z řešení Politiky územního rozvoje ČR o:
  - 8.3.2. rozvojovou osu nadregionálního významu OR 1 Olomouc – Šternberk – hranice Olomouckého kraje
  - 8.3.3. rozvojovou osu nadregionálního významu OR 2 Mohelnice – Zábřeh – Šumperk – Jeseník – Mikulovice – Polsko
  - 8.3.4. OR 3 Hranice – Valašské Meziříčí – Vsetín

*Území obce Křenovice není součástí žádné z vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje ani oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí.*

### **A.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

- 9. Politika územního rozvoje ČR 2008 vymezuje na území Olomouckého kraje specifickou oblast SOB3 (Specifická oblast Jeseníky-Králický Sněžník), jejíž součástí je mimo území obcí s rozšířenou působností Jeseník a Šumperk i území obcí s rozšířenou působností Králíky, Rýmařov a Bruntál. V této oblasti se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které svým významem přesahují území kraje – *území obce Křenovice není součástí specifické oblasti SOB3.*
- 11. ZÚR OK navrhuje vymezení další specifické oblasti pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udrži-telný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do soused-ních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Mezi další specifické oblasti se zařazují:
  - 11.1. obce příslušející k ORP Zábřeh
  - 11.2. obce příslušející k ORP Uničov
  - 11.3. obce příslušející k ORP Konice
  - 11.4. západní část území ORP Litovel – obce Bouzov, Slavětín, Luká
  - 11.5. obce příslušející k ORP Šternberk
  - 11.6. obec Potštát v ORP Hranice
  - 11.7. obce příslušející k ORP Lipník nad Bečvou
  - 11.8. jižní část území ORP Prostějov – obce Hruška, Němčice nad Hanou, Vrchoslavice, Mořice, Víceměřice, Nezamyslice, Dřevnovice, Tištín, Koválovce-Osíčany, Pavlovi-ce u Kojetína, Srbce, Vitčice, Doloplazy, Dobromilice
  - 11.9. jihozápadní část území ORP Přerov – Tovačov, Oplocany, Lobodice, Uhřičice, Pol-kovice, Kojetín, Měrovce nad Hanou, Stříbrnice, Křenovice

11.10. západní část území ORP Prostějov, obce – Bousín, Buková, Drahaný, Malé Hradisko, Niva, Otínoves, Protivanov, Rozstání, Krumsín, Myslejovice, Plumlov, Prostějovičky, Ptení, Stínava, Vícov.

*Dle odst. 11.9. je území obce Křenovice zařazeno do specifických oblastí s nevyváženými podmínkami pro udržitelný rozvoj území.*

13. Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy uvedených v odst. 9 a 11. Vytvářet zde podmínky pro:

13.1. přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení – *v územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu v rozsahu odpovídajícím předpokládanému demografickému vývoji s cca 60% rezervou*

13.2. zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury – *v územním plánu je navržena výstavba soustavné kanalizace zakončené na ČOV, pro vymezené zastavitelné plochy je současně navržena i odpovídající dopravní a technická infrastruktura*

13.3. územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny – *v územním plánu je vymezena zastavitelná plocha pro rozvoj výroby, stávající výrobní areály jsou ponechány jako stabilizované; pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu nemá obec předpoklady*

13.4. optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině – *v územním plánu jsou vymezeny plochy přestavby pro nové využití ploch bývalého statku a nevyužité části výrobního areálu, plochy obytné zástavby jsou stabilizované; zastavitelné plochy navržené pro novou obytnou výstavbu bezprostředně navazují na zastavěné území a nepředstavují nevhodný zásah do krajiny.*

**A.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv**

**A.4.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu**

**A.4.1.1. Komunikační síť**

17. Na území Olomouckého kraje respektovat koncepci rozvoje základní komunikační sítě, která je tvořena tahy mezinárodního a celostátního významu, tahy nadregionálního významu a tahy krajského významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb – *tahy mezinárodního a celostátního významu a krajského významu, procházející územím obce Křenovice jsou stabilizované a v územním plánu jsou respektovány.*

18. V návrhu koncepce rozvoje základní komunikační sítě akceptovat níže uvedené návrhové prvky:

18.1. návrhy nových tahů;

18.2. návrhy přeložek vybraných úseků stávajících tahů (např. obchvaty sídel);

18.3. homogenizaci stávajících tahů.

*Netýká se území obce Křenovice, nové dopravní tahy, přeložky ani homogenizace stávajících tahů se zde nenavrhují.*

19. Na území kraje a dotčených obcí akceptovat tyto tahy základní komunikační sítě:

19.1. tahy mezinárodního a celostátního významu, které tvoří dálnice, rychlostní silnice a vybrané silnice I. třídy:

19.1.1. dálnice D1 (Vyškov – Kroměříž) – Přerov – Lipník n. Bečvou;

19.3. tahy krajského významu, které tvoří hlavní a doplňkové tahy. Hlavní tahy krajského významu tvoří silnice II. třídy a stávající silnice I. třídy po dobudování dálnic a rychlostních silnic:

19.3.11. I/47 (Vyškov) – Nezamyslice – (Kroměříž – Hulín).

*Trasy dálnice D1 i silnice I/47, procházející územím obce Křenovice jsou v územním plánu vymezeny jako stabilizované dopravní tahy.*

#### **A.4.1.5. Ostatní doprava**

34. Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku – *v územním plánu je navržena nová cyklotrasa, vedená po stávající komunikační síti v severojižním směru. V severní části řešeného území je vedena po stávající účelové komunikaci ve směru na Stříbrnice, kde je možno se napojit na značenou cyklistickou trasu č. 5084 (Měrovice nad Hanou – Doloplazy). V jižní části území se napojuje na účelovou komunikaci, po které je možno pokračovat dále směrem na Dřínov s napojením na stávající značenou cyklotrasu č. 5013 (Prostějov – Uherské Hradiště).*

#### **A.4.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu**

##### **A.4.2.2. Zásobování pitnou vodou**

56. Při aktualizacích zásad územního rozvoje a návrhu zásobování pitnou vodou v územních plánech obcí vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry – *splněno, stávající vodovodní síť je stabilizovaná, územní plán navrhuje rozšíření vodovodní sítě pro vymezené zastavitelné plochy v souladu s aktuálním Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a v souladu s Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.*

##### **A.4.2.3. Odvádění a čištění odpadních vod**

59. Při návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územních plánech obcí vycházet z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry. V sídlech s méně jak 10 000 ekvivalentními obyvateli upřednostňovat napojení těchto sídel na stávající větší ČOV a budování společných ČOV pro více sídel, ve kterých lze zajistit větší účinnost čištění a tím vyšší kvalitu vypouštěných odpadních vod – *v současné době není v obci Křenovice vybudována kanalizační síť, v územním plánu je navrženo vybudování kanalizace zakončené na obecní ČOV, umístěnou na k.ú. Kojetín. Tento záměr je v souladu s aktuálním Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a v souladu s Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.*

##### **A.4.2.4. Zásobování elektrickou energií**

60. Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií znázorněnou ve výkresu B. 5. Koncepce zásobování elektrickou energií a plynem 1 : 200 000. Za koncepci se v řešení považuje soubor ploch a koridorů, jejichž existence a funkceschopnost zásadním způsobem

ovlivňuje zásobování kraje elektrickou energií. Konceptci tvoří jak stávající, tak i navržené vedení přenosové soustavy a distribuční soustavy včetně zařízení nezbytných pro zabezpečení funkceschopnosti liniových staveb – *stávající dvojité vedení VVN 251 – 252 Prosenice – Sokolnice, procházející řešeným územím, je v územním plánu respektováno.*

61. Na území Olomouckého kraje respektovat tato zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy:

61.2. přenosovou soustavu 220 kV a 400 kV:

61.2.1. stávající vedení přenosové soustavy 220 kV a 400 kV a významný uzel přenosové soustavy – transformační stanici 400/220/110 kV Prosenice – *územím obce Křenovice prochází vedení nadřazené přenosové soustavy – dvojité vedení VVN 251 – 252 Prosenice – Sokolnice; trasa vedení je v územním plánu respektována.*

#### **A.4.2.5. Elektronické komunikace**

63. Na území Olomouckého kraje pro zabezpečení elektronických komunikací jednotlivých operátorů respektovat:

63.1. stávající elektronické komunikační zařízení a liniové stavby komunikační infrastruktury nadmístního významu;

63.2. stávající rádiové zařízení a rádiové směrové spoje;

63.3. stávající radiokomunikační objekty televizních a rozhlasových vysílačů a televizních převaděčů.

*Územní plán respektuje stávající elektronická komunikační zařízení a liniové stavby komunikační infrastruktury (dálkové kabely) a radioreléový spoj Armády ČR, procházející nad řešeným územím.*

#### **A.4.2.6. Zásobování plynem**

65. Na území Olomouckého kraje respektovat základní koncepci rozvoje zásobování území plynem (plynárenství), kterou tvoří:

65.1. podzemní zásobník plynu v Lobodicích;

65.2. koridory přepravní soustavy, která sestává z potrubí VVTL plynovodu DN700/PN63 Hrušky – Příbor s významem pro zabezpečení zásobování plynem oblasti střední a severní Moravy a Slezska;

65.3. koridory páteřní distribuční soustavy, která sestává ze sítě dálkových a místních VTL plynovodů a regulačních stanic zabezpečujících zásobování území kraje zemním plynem.

*Územím obce Křenovice neprocházejí žádné VVTL ani VTL plynovody; obec je plynofikována STL plynovodem z RS Kojetín; v územním plánu jsou stávající STL plynovody respektovány, pro vymezené zastavitelné plochy se navrhuje rozšíření plynovodní sítě.*

#### **A.4.3. Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny**

71. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) tak, jak je zobrazen (včetně úprav provedených při aktualizacích) ve výkresu B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000 – *na území obce Křenovice nejsou vymezeny žádné prvky nadregionální ani regionální prvky ÚSES.*

#### **A.4.4. Rekreace a cestovní ruch**

73. Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (dále RKC). Území RKC jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrůznějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace.

*Území obce Křenovice není součástí žádného vymezeného rekreačního krajinného celku.*

#### **A.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

##### **A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot**

74. Ochrana přírody

74.4. Podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy – *v územním plánu jsou vymezeny plochy pro realizaci nových vodních nádrží pro posílení retenčních schopností krajiny, pro posílení ekologické stability krajiny se vymezují prvky ÚSES; migrační průchodnost krajiny není narušena žádnými navrženými liniovými stavbami.*

74.8. Umísťování výškových staveb jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, lze v chráněných částech přírody pouze po důkladném posouzení – na úrovni územního řízení – příslušných orgánů ochrany přírody. Požadovat využití stávajících i navrhovaných stožárů pro tzv. sdílení operátory.

*V územním plánu se nevymezují plochy pro umístění výškových staveb.*

##### **A.5.2. Koncepce ochrany a využití nerostných surovin**

*Na území obce Křenovice se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.*

##### **A.5.3. Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot**

76. Respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy) – *na území obce Křenovice nejsou nemovité kulturní památky evidovány, památky místního významu jsou v územním plánu respektovány.*

#### **A.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny**

Dle odst. 80 spadá řešené území do krajinného celku A. Haná.

81. u jednotlivých krajinných matric (typů uspořádání krajiny) chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů:

81.1. v krajinných celcích A., C. a I. udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v ni-

vách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory).

*Územní plán respektuje uvedené požadavky, zachovává charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny); pro zachování krajinného rázu a ochrany zemědělské krajiny se vymezují zastavitelné plochy v přímé návaznosti na zastavěné území, v nezastavěném území je nová výstavba přípustná jen ve velmi omezeném rozsahu (dle v § 18 odst. 5 stavebního zákona).*

#### **A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

*Na území obce Křenovice se veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nevymezují.*

#### **A.8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

##### **A.8.1. Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území**

89. K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územních plánech stanovuje respektovat tyto požadavky:

89.1. průběžně aktualizovat vymezení záplavových území včetně jejich aktivních zón (pokud byly vymezeny) a stanovovat podmínky pro zabezpečení jejich funkce, na základě zpracovaných studií odtokových poměrů v povodích vodních toků a návrhů správců toků – v územním plánu je vyznačeno a respektováno aktuální záplavové území toku Hané a jeho aktivní zóna, stanovené rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK 59040/2011 ze dne 31. 5. 2011. Stanovené záplavové území Hané i jeho aktivní zóna zasahují do zastavěného území obce a poměrně podstatně omezují jeho rozvoj. V souvislosti s výstavbou dálnice D1 a jejím vodo hospodářským řešením byla v Křenovicích provedena protipovodňová opatření. Došlo k realizaci odlehčovacího kanálu z toku Syrovátky do Vlčidolky, k revitalizaci toku Vlčidolky a ke zřízení suché nádrže (poldru) na Vlčidolce, která zachytí přivalové vody přitékající z údolí nad obcí a částečně i ze zpevněných ploch dálničních vozovek. Všechna tato realizovaná protipovodňová opatření jsou v územním plánu respektována.

89.2. navrhovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků. Opatření navrhovat na základě podrobných dokumentací – v územním plánu je navržena realizace dvou víceúčelových vodních nádrží (rybníků) s převažující protipovodňovou funkcí (navržené plochy změn v krajině K2 a K3), které budou součástí lokálních protipovodňových opatření; podrobná dokumentace pro tyto záměry dosud není zpracována.

- 89.3. v záplavových územích na základě podrobných dokumentací navrhovat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území. Zaměřit se zejména na:
- 89.3.1. zkapacitnění koryt v zastavěných územích včetně rekonstrukcí příčných staveb omezujících průtočnou kapacitu vodních toků, výstavbu suchých obtokových koryt;
  - 89.3.2. obnovu a rozšíření systému ochranných hrází k lokální ochraně jednotlivých sídel, nebo lokalit zvláštního veřejného zájmu;
  - 89.3.3. prostory umělé retence, především suché nádrže a poldry – *na území obce Křenovice je suchá nádrž (poldr) vybudována, s výstavbou dalších se neuvažuje.*

#### **A.8.2. Požadavky pro provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh (upřesnění) veřejné infrastruktury**

90. K zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení respektovat tyto požadavky:

- 90.1. zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území;
- 90.2. stabilizovat osídlení periferních a venkovských oblastí s cílem zvyšovat jejich obytnou atraktivitu a rozvíjet perspektivní funkce (např. rekreaci);
- 90.3. podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury s efektivní dělbou funkcí v území. Ekonomické aktivity koncentrovat zejména do vymezených rozvojových a specifických oblastí za podmínek stanovených v čl. A.2.;
- 90.4. nepodporovat vznik „satelitních“ městeček mimo zastavěná území sídel a již založenou sídelní strukturu;
- 90.5. rozvojové oblasti řešit jako území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území.

*Splněno; urbanistická koncepce rozvoje řešeného území stanovená územním plánem vychází z historicky vzniklé urbanistické struktury, kterou zachovává a rozvíjí do nových ploch. Stávající plochy s odpovídajícím funkčním využitím územní plán stabilizuje, nevyužité plochy v zastavěném území (plochy po odstraněných stavbách) navrhuje k přestavbě. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy v přímé návaznosti na zastavěné území, neumožňuje vznik satelitních městeček; plochy pro nové ekonomické aktivity nejsou vymezeny.*

91. K zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení a budoucích potřeb v dimenzování nároků na technickou infrastrukturu respektovat tyto požadavky:

- 91.1. změny v území provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých – *územní plán navrhuje nevyužitou část výrobního areálu k přestavbě, proluky mezi stávající zástavbou jsou začleněny do stabilizovaných ploch;*
- 91.2. do návrhů změn v území zohlednit podmínky zařazení obcí v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech – *územní plán vymezuje dostatečný rozsah nových ploch pro obytnou výstavbu, plochu pro rozvoj podnikatel-*



*ských aktivit, zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, plochy pro rozvoj občanské infrastruktury (rozšíření hřbitova) a přestavbu nevyužitých ploch a areálů;*

- 91.3. návrh ploch pro novou bytovou výstavbu stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území (rozvoj obcí a sídel) a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře) – *kapacita ploch vymezených pro novou bytovou výstavbu vychází z demografických prognóz vývoje počtu obyvatel a bytů, s přihlédnutím ke koupěschopné poptávce;*
  - 91.4. rozvoj obcí a sídel komplexně posuzovat jak s ohledem na politicky formulované záměry rozvoje, tak i na ostatní předpoklady rozvoje, limitované zejména podmínkami životního prostředí – *stanovená koncepce rozvoje obce vychází z předpokladů jejího rozvoje a respektuje limity využití území, zejména podmínky ochrany přírody, kulturních a historických hodnot a životního prostředí;*
  - 91.5. zejména v rekreačních oblastech komplexně hodnotit rozvoj druhého bydlení (např. lokalizace hromadného apartmánového bydlení) – *netýká se obce Křenovice;*
  - 91.6. při bilanční prognóze vývoje počtu obyvatel a bydlení v jednotlivých obcích v rámci zpracování ÚP obce vycházet z bilancí založených na hodnocení:
    - 91.6.1. vývoje počtu obyvatel;
    - 91.6.2. odhadu odpadu bytů a vývoje druhého bydlení;
    - 91.6.3. odhadu poklesu zalidněnosti bytů;*Splněno, podrobné prognózy a hodnocení viz kap. E.2.2.*
  - 91.7. bilance a prognózy vývoje počtu obyvatel a bydlení zpracované v rámci územně analytických podkladů popř. průzkumů a rozborů považovat za výchozí podklad:
    - 91.7.1. při návrhu koncepce rozvoje veřejné infrastruktury obce;
    - 91.7.2. pro stanovení reálného rozsahu nové bytové výstavby;
    - 91.7.3. pro vymezení nových zastavitelných území obce pro bydlení;*Splněno, podrobné prognózy a hodnocení viz kap. E.2.2.*
92. Při zpracování územních plánů věnovat pozornost zejména:
- 92.1. koordinaci průchodu jednotlivých liniových staveb dopravní a technické infrastruktury na hranicích obcí a kraje, u nichž se připouští změna trasování v rámci vymezených koridorů – *netýká se obce Křenovice, liniové stavby dopravní ani technické infrastruktury nadmístního významu nejsou v územním plánu navrženy;*
  - 92.2. upřesnění vymezení rozvojových oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území na základě provedené analýzy podmínek území. Upřesnění provést v rámci zpracování územně analytických podkladů obcí – spádových obvodů ORP, přitom respektovat požadavek srostlosti rozvojových území, územní a funkční návaznosti – *netýká se obce Křenovice, obec není součástí rozvojových oblastí;*
  - 92.3. koordinaci průchodu prvků ÚSES (nadmístního i lokálního významu) na hranicích obcí a kraje – *vymezení prvků ÚSES lokálního významu je provedeno v koordinaci s územními plány okolních obcí;*

- 92.4. křížení regionálních a nadregionálních biokoridorů s komunikacemi vyšších kategorií, řešit dle zásady stanovené v bodě 71.6. – *netýká se obce Křenovice, na jejím území nejsou nadregionální ani regionální prvky ÚSES vymezeny;*
- 92.5. v řešení ÚP akceptovat čerpací stanice pohonných hmot začleněné do nouzového zásobování ropnými produkty (Zlaté Hory – Krnovská, Javorník – nám. Svobody, Olomouc – Přerovská, Olomouc – Lipenská, Uničov – Litovelská, Olomouc – Hněvotínská, Olomouc – Pražská, Tršice, Lipník n/B. – Hranická, Drahotuše – Hranická, Tovačov – Sadová, Kojetín – Tržní náměstí, Kostelec na Hané, Prostějov – Mostkovice, Prostějov – Brněnská, Ruda nad Moravou, Lipina, Šumperk – Jesenická) – *netýká se obce Křenovice;*
- 92.6. sledování zpracování územních studií řešících nadmístní problémy v území. Vyhodnocovat dopady řešení v území a aplikovat dohodnuté záměry do územních plánů – *pro území obce Křenovice nejsou žádné územní studie, řešící nadmístní problémy v území zpracovány;*
- 92.7. v řešení ÚP akceptovat perspektivní posádky, stávající objekty a zařízení vojenské správy:
- 92.7.1. letiště
    - 92.7.1.1. letiště Přerov
    - 92.7.1.2. letiště Prostějov
  - 92.7.2. na území obcí
    - 92.7.2.1. Olomouc
    - 92.7.2.2. Prostějov (letecká kasárna v Prostějově)
    - 92.7.2.3. Plumlov (střelnice Hamry)
    - 92.7.2.4. Přáslavice
    - 92.7.2.5. Štěpánov
    - 92.7.2.6. Hranice
    - 92.7.2.7. Lipník nad Bečvou
    - 92.7.2.8. Přerov
- Netýká se obce Křenovice.*
- 92.8. K zachování kulturních a přírodních hodnot a ochranu krajinného rázu respektovat tyto požadavky:
- 92.8.1. fotovoltaickou elektrárnu lze umístit v území po splnění těchto podmínek:
    - 92.8.1.1. bude vymezena v novém ÚP popř. změně ÚP jako plocha výrobní nebo učená výlučně pro stavbu fotovoltaické elektrárny;
    - 92.8.1.2. v rámci zpracování podrobné dokumentace budou posouzeny vlivy na krajinný ráz;
    - 92.8.1.3. výstavbu v přírodních plochách a přírodních parcích a KKO lze výjimečně povolit pouze za podmínky vyloučení negativního vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 a kladného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a dalších dotčených orgánů státní správy;
  - 92.8.2. pro umístění větrných elektráren:
    - 92.8.2.1. respektovat regulativy pro umístování větrných elektráren stanovené v Územní studii „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“.

*V územním plánu nejsou vymezeny plochy pro výstavbu fotovoltaických ani větrných elektráren.*

92.9. v oblasti plnění zásad stanovených v odstavci 73. pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu respektovat tyto podmínky:

92.9.1. rozvoj lůžkových kapacit ve vymezených rekreačních krajinných celcích realizovat zejména v celoročně využitelných ubytovacích zařízeních;

92.9.2. nové kapacity apartmánového bydlení posuzovat v nejširších souvislostech;

92.9.3. v rámci ubytovacích zařízení hromadné rekreace se doporučuje orientovat především na území CHKO, vyjma města Jeseník, na výstavbu celoročních zařízení typu penzionů (do 50 lůžek), mimo území CHKO zařízení střední velikosti (50 – 100 lůžek), která by soustředila kromě ubytování i další základní, vyšší i specifickou vybavenost, a to v rozsahu a struktuře odpovídající významu a obslužné funkci jednotlivých středisek. Významnou pozici a podporu v oblasti CR by mělo získat ubytování v soukromí (soukromé byty, prázdninové byty, penziony); Veškerou rekreační činnost na území Jeseníků koordinovat se zájmy ochrany přírody;

92.9.4. při zpracování územních plánů na území RKC zohlednit v řešení:

92.9.4.1. Územní studii území se zvýšeným rekreačním potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch Plumlovsko;

92.9.4.2. Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih;

92.9.4.3. Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje.

*Netýká se obce Křenovice, území obce není součástí žádného RKC.*

92.10 Při řešení ÚPD obcí věnovat dostatečnou pozornost zajištění bezpečnosti života obyvatel, zpracovat požadavky na ochranu kritické infrastruktury a na zajištění správné funkčnosti integrovaného záchranného systému – *pro zpracování územního plánu nebyly vzneseny žádné konkrétní požadavky z hlediska zajištění bezpečnosti života obyvatel ani požadavky na ochranu kritické infrastruktury a na zajištění funkčnosti integrovaného záchranného systému;*

92.11 při řešení ÚPD obcí respektovat nemovitosti ve vlastnictví Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje a nemovitosti, ke kterým má příslušnost hospodaření MV ČR – *netýká se území obce Křenovice;*

93. Specifikace omezení v území vyplývající z rozhodnutí o pořízení územní studie – *netýká se obce Křenovice.*

Územní plán Křenovice je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění.

## I. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU KŘENOVICE S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

---

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

### § 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*V územním plánu Křenovice jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení životního prostředí zejména návrhem vybudování soustavné splaškové kanalizace zakončené na ČOV; podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny stabilizací stávajících výrobních areálů a vymezením zastavitelné plochy smíšené výrobní, která umožní vznik nových pracovních příležitostí; podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny vymezením zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu včetně příslušné dopravní a technické infrastruktury a vymezením ploch pro vybudování nových veřejných prostranství – veřejné zeleně, jako místa pro setkávání obyvatel obce. Realizací záměrů obsažených v územním plánu Křenovice nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

*Územní plán Křenovice vymezuje především nové rozvojové plochy pro obytnou výstavbu a s tím související veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, dále pak plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit. Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, potřeba vymezení ploch pro rozvoj výroby vychází z nutnosti vytvořit podmínky pro ekonomický rozvoj obce. Zajištění dostatečně kapacitních ploch určených pro rozvoj obytné výstavby je jedním z důležitých úkolů územního plánu, směřujících ke stabilizaci počtu obyvatel a tím k posílení sociodemografického pilíře, vymezení ploch pro rozvoj výroby směřuje k posílení ekonomického pilíře, návrh vybudování kanalizace zakončené na ČOV je dán potřebou posílení environmentální pilíře.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů.

*Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících ze zvláštních předpisů, je v územním plánu respektována – podrobné vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v kap. K.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu

nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Přírodní hodnoty na území obce Křenovice jsou reprezentovány především registrovaným významným krajinným prvkem Křenovské louky, břehovými porosty vodních toků a lesními masivy v jižní části území obce. Tyto přírodní hodnoty jsou v územním plánu respektovány a jsou v převážné většině začleněny do územního systému ekologické stability. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje zejména zachovaná urbanistická struktura typické hanácké ulicové vsi, nemovitě kulturní památky se na území obce nenacházejí, je zde však řada památek místního významu; veškeré tyto památky územní plán respektuje.*

*Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití ploch v nezastavěném území, kdy se na těchto plochách s výjimkou omezeného rozsahu staveb, zejména staveb dopravní a technické infrastruktury, nepřipouští žádná nová výstavba. Zastavitelné plochy jsou vymezeny především pro obytnou výstavbu, jejíž potřeba vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

*Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou stanoveny v souladu s uvedenými zásadami; umístění staveb, zařízení a jiných opatření, která by mohla ohrozit přírodní hodnoty území, jeho ekostabilizační funkci a zemědělskou funkci, je u příslušných ploch stanoveno jako nepřípustné.*

## **§ 19 Úkoly územního plánování**

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – *tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Křenovice. Přírodní hodnoty na území obce Křenovice jsou reprezentovány především registrovaným významným krajinným prvkem Křenovské louky, břehovými porosty vodních toků a lesními masivy v jižní části území obce. Tyto přírodní hodnoty jsou v územním plánu respektovány a jsou v převážné většině začleněny do územního systému ekologické stability. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje zejména zachovaná urbanistická struktura typické hanácké ulicové vsi, nemovitě kulturní památky se na území obce nenacházejí, je zde však řada památek místního významu; veškeré tyto památky územní plán respektuje.*
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – *stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající urbanistickou strukturu doplňuje vymezením zastavitelných ploch, které přímo navazují na stávající zástavbu a doplňují ji až po logické ukon-*

*čení budoucí zástavby u hráze poldru. Koncepce rozvoje obce, stanovená územním plánem, vymezuje především plochy pro novou obytnou výstavbu včetně vymezení veřejných prostranství a včetně návrhu rozvoje sítí a zařízení technické infrastruktury, stabilizuje stávající plochy zařízení občanského vybavení a výrobních areálů a vymezuje plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit. Součástí územního plánu je vymezení územního systému ekologické stability.*

- c) *Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – budoucí rozvoj obce je zaměřen zejména na rozvoj obytné funkce a na udržení a zlepšení příznivého životního a obytného prostředí, proto největší rozsah vymezených rozvojových ploch představují plochy určené pro novou obytnou výstavbu (plochy smíšené obytné – venkovské). Vzhledem ke svému charakteru (jde o plochy určené především pro výstavbu rodinných domů) tyto vymezené zastavitelné plochy nevyvolávají rizika z hlediska ochrany veřejného zdraví ani životního prostředí. Zastavitelná plocha smíšená výrobní, vymezená pro rozvoj ekonomického potenciálu obce, je situována v návaznosti na stávající výrobní areál, v dostatečné vzdálenosti od soustředěné obytné zástavby, od vymezené plochy přestavby, určené pro obytnou výstavbu, je oddělena navrženou ochrannou a izolační zelení. Pro ochranu zdraví obyvatel se pro vymezené zastavitelné plochy situované v blízkosti dálnice D1 stanovuje podmíněná přípustnost využití ploch – přípustnost bude posouzena v rámci následných řízení průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. Z geologické stavby území nevyplývají z hlediska koncepce rozvoje obce žádná ohrožení, pro zajištění ochrany před povodněmi jsou navržena další protipovodňová opatření – výstavba nových rybníků nebo mokřadů a v záplavovém území se nevymezují nové zastavitelné plochy určené pro obytnou výstavbu nebo pro výstavbu zařízení občanského vybavení. Pro hospodárné využití veřejné infrastruktury jsou vytvořeny podmínky vymezením zastavitelných ploch situovaných zčásti podél vybudovaných komunikací.*
- d) *Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb – pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výškovou hladinu zástavby.*
- e) *Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území – podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny tak, aby byl zachován stávající charakter zástavby.*
- f) *Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – z důvodů ochrany zemědělské půdy je stanoveno pořadí změn v území (etapizace) vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských v lokalitě Na Rybníku tak, aby výstavba postupovala směrem od stávající zástavby.*
- g) *Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – v řešeném území hrozí zejména záplavy z řeky Hané; ve stanoveném záplavovém území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu, pro občanské vybavení nebo pro rozvoj*

*ekonomických aktivit; dále jsou v územním plánu vymezeny plochy protipovodňová opatření – pro vybudování dvou nových vodních nádrží, které zadrží přívalové vody na toku Syrovátky před zástavbou obce.*

- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – pro stávající i navržené plochy výroby a skladování jsou stanoveny poměrně variabilní podmínky využití území, které umožňují v případě útlumu výroby i jiné využití těchto ploch, např. pro rozvoj občanského vybavení.*
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – převážná většina vymezených zastavitelných ploch je určena pro obytnou výstavbu, tedy pro rozvoj sídelní struktury.*
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – rozvojové plochy jsou vymezeny uvnitř zastavěného území (plochy přestavby) nebo v bezprostřední návaznosti na ně (zastavitelné plochy), část z nich v dosahu existující dopravní a technické infrastruktury.*
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – obecné podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou v územním plánu respektovány, konkrétní požadavky z hlediska civilní ochrany nebyly k územnímu plánu vzneseny.*
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – devastované a nevyužité plochy bývalého statku na návsi a nevyužitá část výrobního areálu jsou navrženy k přestavbě na plochy smíšené obytné – venkovské.*
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – rozvojové záměry navržené v územním plánu nebudou mít negativní vlivy na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.*
- n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – v územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.*
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – při zpracování Územního plánu Křenovice byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.*

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

*Územní plán Křenovice vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce. Posouzení vlivů na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebylo požadováno.*

## **J. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU KŘENOVICE S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

---

Územní plán Křenovice stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), vymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Územní plán Křenovice dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. H. Vyhodnocení souladu Územního plánu Křenovice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem), vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kap. B. tohoto Odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona řeší Územní plán Křenovice celé území obce Křenovice, které tvoří k.ú. Křenovice u Kojetína.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Křenovice.

Pořizovatelem územního plánu je Magistrát města Přerov, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona. Územní plán Křenovice byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

V souladu s ust. § 175 odst. 1 stavebního zákona je území obce Křenovice zájmovým územím Ministerstva obrany – zájmovým územím pro nadzemní stavby.

Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);
- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren



- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s požadavky na vymezení ploch podle § 3 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Křenovice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

#### **K. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU KŘENOVICE S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

---

Územní plán Křenovice je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; na území obce Křenovice se nenachází žádná národní kulturní památka, památková zóna ani nemovitá kulturní památka, pouze území s předpokládanými archeologickými nálezy; limity využití území, vyplývající z tohoto zákona:
  - celé území obce je územím s předpokládanými archeologickými nálezy
  - na území obce je vymezeno pět lokalit – území s archeologickými nálezy
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Křenovice respektovány; na dálnici D1 ani na silnici I/47 nejsou navrženy žádné úpravy, pro zastavitelnou plochu smíšenou výrobní, vymezenou u silnice I/47 se stanoví nepřístupnost nového komunikačního napojení na silnici I/47; navržené úpravy na silnici III/43328 nejsou se zákonem o pozemních komunikacích v rozporu; navržené místní komunikace, veřejná prostranství i navržená parkoviště respektují platné vyhlášky a normy; limity využití území, vyplývající z tohoto zákona:
  - ochranné pásmo dálnice D1 100 m od osy krajního jízdního pruhu
  - ochranná pásma silnice I/47 50 m od osy komunikace a silnice III/43328 15 m od osy komunikace v nezastavěném území
  - rozhledová pole křižovatek – na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102

- pro ochranu před nepříznivými účinky hluku a vibrací je v plochách situovaných v bezprostřední blízkosti silničních komunikací možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo stavby, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření
- v silničních ochranných pásmech je realizace staveb pro bydlení a rekreaci nebo pro občanské vybavení pro vzdělávání a výchovu, pro sociální služby a pro zdravotní služby přípustná pouze při prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; limity využití území, vyplývající z tohoto zákona:
  - pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; limity využití území, vyplývající z tohoto zákona:
  - záplavové území řeky Hané, stanovené opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK 59040/2011 ze dne 31.5.2011, a jeho aktivní zóna
  - správci vodních toků jsou při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků v šířce do 8 m od břehové hrany a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; limity využití území, vyplývající z tohoto zákona:
  - ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů 1,5 m/2,5 m (do DN 500 včetně/nad DN 500) od vnějšího líce potrubí
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; limity využití území, vyplývající z tohoto zákona:
  - ochranná pásma vedení VVN 220 kV 20 (25) m od krajního vodiče (údaje v závorce platí pro vedení realizovaná před 1.1. 1995)
  - ochranná pásma vedení VN 22 kV – bez izolace 7 (10) m od krajního vodiče (údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995)
  - ochranná pásma vedení VN 22 kV – pro vodiče s izolací základní/pro kabelové vodiče – 2/1 m od krajního vodiče
  - ochranná pásma stožárových trafostanic VN/NN 7 (10) m od objektu (údaj v závorce platí pro zařízení realizovaná před 1. 1. 1995)
  - ochranná pásma zděných/vestavěných trafostanic VN/NN 2/1m od objektu

- ochranná pásma STL plynovodů 1 m od povrchu potrubí
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; limity využití území, vyplývající z tohoto zákona:
  - ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení 1,5 m od krajního vedení
  - radioreléové spoje
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; ochranné pásmo 100 m od hranice pozemku hřbitova
- zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; limity využití území, vyplývající z tohoto zákona:
  - pamětní deska Bohumíra Hrušáka před domem čp. 14 – válečný hrob, pozemek parc. č. 182
  - pamětní deska Františka Malčíka před domem čp. 145 – válečný hrob, pozemek parc. č. 379
  - pamětní deska I. světové války na uzávěru hřbitovní kaple – válečný hrob, pozemek parc. č. 337
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; limity využití území, vyplývající z tohoto zákona:
  - registrovaný významný krajinný prvek Křenovské louky
  - významné krajinné prvky dle ustanovení § 6 zákona – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; v územním plánu je navržen zábor pouze 6,28 ha zemědělských pozemků; tento zábor je pro zajištění rozvoje obce nezbytný
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány, nenavrhují se žádné plochy pro realizaci staveb nebo zařízení, jejichž provozem by mohlo dojít ke zhoršení čistoty ovzduší
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou

respektovány; v územním plánu se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví; pro ochranu zdraví obyvatel se pro vymezené zastavitelné plochy situované v blízkosti dálnice D1 stanovuje podmíněná přípustnost využití ploch – přípustnost bude posouzena v rámci následných řízení průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb

- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny; limity využití území, vyplývající z tohoto zákona:
  - zájmové území Ministerstva obrany dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů – zájmové území pro nadzemní stavby – viz kap. J.
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány.

#### **L. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Posouzení Územního plánu Křenovice z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

#### **M. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

Vzhledem k tomu, že posouzení Územního plánu Křenovice z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáno.

**N. SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA  
ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY  
NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

---

Vzhledem k tomu, že posouzení Územního plánu Křenovice z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáno.

## POUŽITÉ PODKLADY

---

- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015;
- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1**, vydané formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 4. 2011 usnesením UZ/19/44/2011, s nabytím účinnosti dne 14. 7. 2011 a **ve znění Aktualizace č. 2b**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 24. 4. 2017 usnesením č. UZ/4/41/2017 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19. 5. 2017;
- **Územně analytické podklady Olomouckého kraje – aktualizace č. 4 – rok 2015**;
- **Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje na období 2015 – 2020**;
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 – 2025**, vydaný formou Obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 1/2016;
- **Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07**, vydaný Ministerstvem životního prostředí formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016;
- **Aktualizace rozptylové studie Olomouckého kraje** (Mgr. Josef Ambrož pro APAZ GROUP s.r.o., Olomouc, 2009);
- **Hodnocení imisní situace v Olomouckém kraji pro potřeby Krajského regulačního řádu** (ČHMÚ Ostrava, 2010);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje v aktuálním znění** (VODING Hranice spol. s r.o.);
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu**, schválený Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/22/30/2016 ze dne 24. 6. 2016;
- **Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje** (Dopravní projektování, spol. s r.o., Ostrava, únor 2006);
- **Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** (Ing. arch. Jaroslav Haluza, UDI Morava s.r.o., prosinec 2004);
- **Koncepce optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020** (Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje, 2013), schválená Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 19. 12. 2013;
- **Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje** (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, duben 2004);
- **Územní energetická koncepce Olomouckého kraje**; schválená Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 17. 3. 2004;
- **Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje** (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., září 2009);
- **Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** (Ecological Consulting, a.s., 2009);

- **Územně analytické podklady ORP Přerov – aktualizace 2016** (Magistrát města Přerova, odbor koncepce a strategického rozvoje, oddělení územního plánování, prosinec 2016);
- **Územní plán obce Křenovice** (Agroprojekt Olomouc, 2001), schválený Zastupitelstvem obce Křenovice dne 26. 11. 2003;
- **Územní plán obce Křenovice – Změna č. 1** (Ing. arch. Petr Leinert, 2006), schválený Zastupitelstvem obce Křenovice dne 28. 12. 2006;
- **Komplexní pozemková úprava v k.ú. Křenovice u Kojetína** (ORIS, spol. s r.o. Olomouc, srpen 2010);
- **Současnost a perspektivy rozvoje obce Křenovice v rámci Mikroregionu střední Haná – diplomová práce** (Michaela Hrušková, Mendelova univerzita v Brně, Agronomická fakulta, Ústav aplikované a krajinné ekologie, 2010);
- **Pasport místních komunikací** (1984);
- **Kanalizace a ČOV Křenovice, DSP** (AQUAPLAN Lipník n. B., listopad 2015);
- **Základní silniční mapy ČR v měřítku 1 : 50 000**, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- **Základní vodohospodářské mapy ČR v měřítku 1 : 50 000**, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- **internetové stránky obce.**

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

---

AČR	- Armáda ČR
BPEJ	- bonitní půdně ekologická jednotka
BTS	- base transceiver station (základnová převodní stanice)
CR	- cestovní ruch
ČHP	- číslo hydrologického pořadí
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSÚ	- Český statistický úřad
DTS	- distribuční trafostanice
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
HPJ	- hlavní půdní jednotka
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KKO	- kulturní krajinná oblast
KPÚ	- komplexní pozemková úprava
KN	- katastr nemovitostí
k. ú.	- katastrální území
LC	- lokální biocentrum
LHP	- lesní hospodářský plán
LK	- lokální biokoridor
MLVH ČR	- Ministerstvo lesního a vodního hospodářství ČR
MMR	- ministerstvo pro místní rozvoj
MZ ČR	- Ministerstvo zemědělství ČR
MZCHÚ	- maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
NN	- nízké napětí
NP	- nadzemní podlaží
ORP	- obec s rozšířenou působností
PO	- ptačí oblast
PRVKOK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1
RD	- rodinný dům
RKC	- rekreační krajinný celek
RS	- regulační stanice
RSU	- remote subscriber unit (vzdálený účastnický blok)
ŘSD ČR	- Ředitelství silnic a dálnic ČR
SO	- správní obvod
STG	- skupina typů geobiocénů
STL	- středotlaký
TTP	- trvalé travní porosty
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚEK	- Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability



VDJ	- výrobně dobytčí jednotka
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VTL	- vysokotlaký
VVN	- velmi vysoké napětí
VVTL	- velmi vysokotlaký
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR OK	- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění